

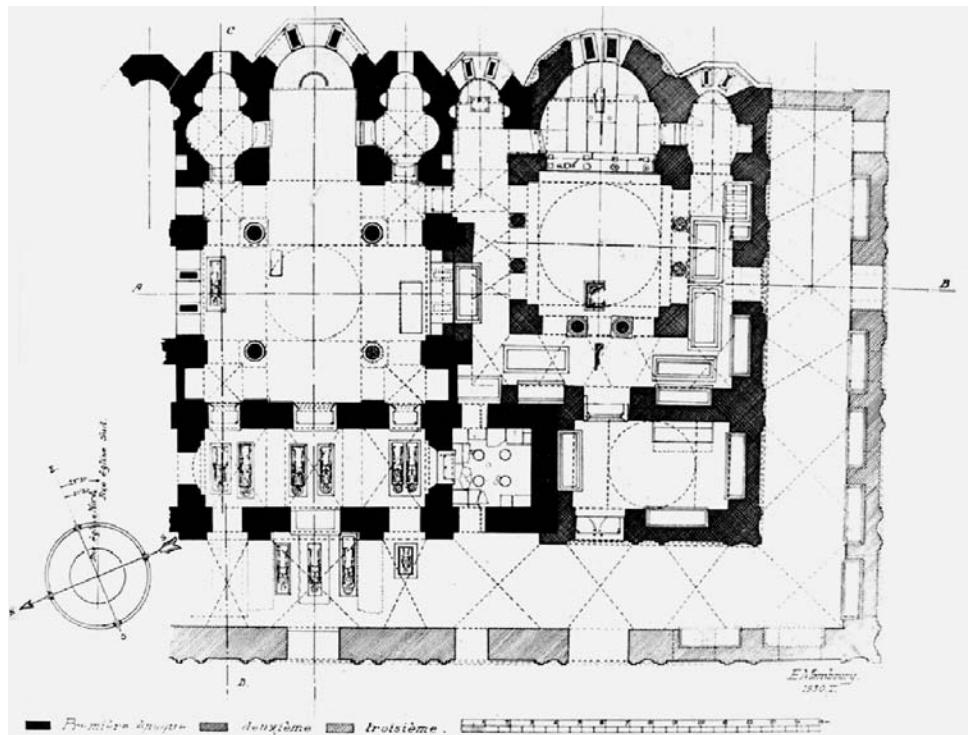
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΣΤΗΝ ΜΟΝΗ ΤΟΥ ΛΙΒΟΣ ΣΤΗΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΗ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΜΑΡΙΝΗΣ

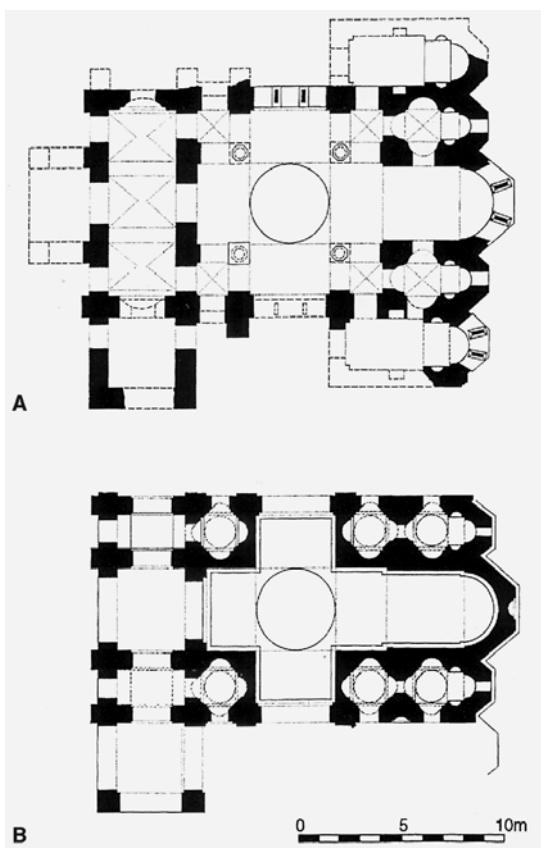
Η μονή του Λιβός αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα Βυζαντινά μνημεία που έχουν διασωθεί στην Κωνσταντινούπολη (εικ. 1-3).¹ Χτίστηκε στη κοιλάδα του Λύκου, νοτιοδυτικά του ναού των Αγίων Αποστόλων, τη θέση του οποίου σήμερα καταλαμβάνει το τζαμί του Πορθητή. Η ίδρυση, που τοποθετείται στον πρώιμο δέκατο αιώνα, έγινε από τον Κωνσταντίνο Λίβα, ο οποίος κατά τον Πορφυρογέννυντο ήταν πρωτοσπαθάριος και δομέστικος της υπουργίας.² Τα εγκαίνια του πρώτου ναού, αφιερωμένου στην Παναγία Πανάχραντο, έγιναν το 907 ή 908 με τη συμμετοχή του Λέοντος Στ΄. Στα τέλη του δεκάτου τρίτου αιώνα η Θεοδώρα Παλαιολογίνα, σύζυγος του Μιχαήλ Η', ανακαίνισε τη μονή και προσέθεσε τον ναό του Προδρόμου στα νότια της παλαιάς εκκλησίας της Παναγίας.³ Σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την ολοκλήρωση της ανέγερσης του ναού προστέθηκε ένα περίστωο, το οποίο περικλείει το σύμπλεγμα από την νότια και δυτική πλευρά.

Μετά την Οθωμανική κατάκτηση, η μονή του Λιβός μετετράπη σε μουσουλμανικό χώρο λατρείας και μετονομάστηκε σε Fenari Isa Camii, όνομα με το οποίο είναι γνωστό σήμερα.⁴ Εκτός από τις δύο εκκλησίες, όλα τα βοηθητικά κτίσματα, όπως τα κελλιά και ο περίβολος, εξαφανίστηκαν. Η αρχική διακόσμηση

-
1. Η βιβλιογραφία για την μονή του Λιβός είναι ιδιαίτερα εκτεταμένη: A. Van Millingen, *Byzantine Churches in Constantinople*, London, Macmillan, 1912, σσ. 122-137. J. Ebersolt and A. Thiers, *Les églises de Constantinople* (Paris, 1913) reprint, London 1979, σσ. 229-223. T. Macridy, «The Monastery of Lips (Fenari Isa Camii) at Istanbul,» *DOP* 18 (1964), σσ. 249-277 (στο εξής: Macridy, Monastery of Lips). R. Janin, *La géographie ecclésiastique de l'empire byzantin, I: Le siège de Constantinople et le patriarcat œcuménique, 3: Les églises et les monastères*, 2 ed., Paris: 1969, σσ. 307-310, 417-418; T. F. Mathews, *The Byzantine Churches of Istanbul. A Photographic Survey*, University Park 1976, σσ. 322-345 (στο εξής: Mathews, Byzantine Churches). V. Marinis, *The Monastery tou Libos: Architecture, Sculpture, and Liturgical Planning in Middle and Late Byzantine Constantinople* Ph.D. Thesis, University of Illinois at Urbana-Champaign, 2004 (στο εξής: Marinis, The Monastery tou Libos). Για την γλυπτική βλ. A. Grabar, *Sculptures byzantines de Constantinople (IVe-Xe siècle)*, Paris, 1963). H. Belting, «Skulptur aus der Zeit um 1300 in Konstantinopel,» *Münchener Jahrbuch der Bildenden Kunst* 23 (1972), σσ. 63-100. Σχετικά με την αρχική μορφή της εκκλησίας της Θεοτόκου ο Brunoff πρότεινε ότι ανίκε, μαζί με άλλα μνημεία της πρωτεύουσας, σε έναν πεντάκλιτο τύπο, ο οποίος κατόπιν μεταφέρθηκε στην Ρωσία: N. Brunoff, «L'église à croix inscrite à cinq nefs dans l'architecture byzantine,» *EO* XXVI (1927), σσ. 257-286. N. Brunoff, «Die fünfschiffige Kreuzkuppelkirche in der byzantinischen Baukunst,» *BZ* 27 (1927), σσ. 63-98. N. Brunoff, «K voprosu o srednevekovoi arkhitektury Konstantinopolia,» *VV* 28 (1968), σσ. 159-191. A. N. Popov, «lavliautsia li ostatki kammenikh balok v stene severnoi tserkvi Fenari-Issa v Stambule ostanakami opor balkona?» *VV* 28 (1968), σσ. 192-194. Η θεωρία αυτή όμως δεν επαληθεύεται από τις ανασκαφές του Megaw (βλ. A.H.S. Megaw, «The Original Form of the Theotokos Church of Constantine Lips,» *DOP* 18 (1964), σσ. 279-298 (στο εξής: Megaw Original Form)). Πιο πρόσφατα, η Theis επανέφερε την πρόταση ύπαρξης πλαγίων εξωτερικών κλίπων ή κατασκευών, αν και τα αρχαιολογικά ευρήματα του Megaw δεν συνάδουν με τις απώψεις της, (Lioba Theis, «Überlegungen zu Annexbauten in der byzantinischen Architektur,» in *Studien zur byzantinischen Kunstgeschichte. Festschrift für Horst Hallensleben zum 65 Geburtstag*, ed. B. Borkopp, B. Schellewald, and L. Theis (Amsterdam 1995), σσ. 59-64, Lioba Theis, *Die Flankeräume im mittelbyzantinischen Kirchenbau*, (Wiesbaden 2005) σσ. 56-64. Για ορισμένες νέες παραπτήσεις βλ. Marinis, «The Monastery tou Libos», δ.π., σσ. 43-70.
 2. Οι πληροφορίες που διασώζονται για τον Κωνσταντίνο Λίβα, προερχόμενες κυρίως από τους 'συνοπικούς' χρονογράφους, τον Κωνσταντίνο Πορφυρογέννυντο και τα Πάτρια, είναι αντικρουόμενες. Βλ. N. Adontz, *Etudes arméno-byzantines*, (Lisbonne: Livraria Bertrand, 1965), σσ. 222-225. Constantine Porphyrogenitus, *De administrando imperio*, 2 ed., (Washington, D.C. 1967), II, ed. G. Moravcsik, σσ. 162-163, 179. C. Mango and E.J.W. Hawkins, «The Monastery of Lips (Fenari Isa Camii) at Istanbul: Additional Notes,» *DOP* 18 (1964), σσ. 299-300 (στο εξής: Mango-Hawkins, Additional Notes).
 3. Για το τυπικό από την εποχή της Θεοδώρας βλ. H. Delehaye, *Deux typica byzantins de l'époque des Paléologues*, Brussels 1921, σσ. 106-136 (στο εξής: Delehaye, Deux typica), «Lips: Typikon of Theodora Palaiologina for the Convent of Lips in Constantinople,» in *Byzantine Monastic Foundation Documents: A Complete Translation of the Surviving Founder's Typika and Testaments*, (ed. John Thomas and Angela Constantinides Hero), Washington, D.C. 2000, σσ. 1254-1286. Για τη ζωή και το έργο της Θεοδώρας βλ. Alice-Mary Talbot, «Empress Theodora Palaiologina, Wife of Michael VIII,» *DOP* 46 (1992), σσ. 295-303.
 4. A.H. Hüseyin, *The Garden of the Mosques: Hafiz Hüseyin al-Ayvansarayı's Guide to the Muslim Monuments of Ottoman Istanbul*, trans. Howard Crane, Leiden 2000, σ. 176.



Εικ. 1. Μονή του Λιβός, κάτοψη (Mamboury).



Εικ. 2. Θεοτόκος του Λιβός, κάτοψη ισογείου (Α) και οροφής (Β) (Ousterhout).



Εικ. 3. Μονή του Λιβός, πριν και μετά την αναστύλωση του Φρέσκ (Dumbarton Oaks).

έχει φυσικά χαθεί και η διαρρύθμιση των εσωτερικών χώρων έχει αλλάξει δραματικά, κυρίως με την αφαίρεση των κιόνων από τον ναό της Παναγίας και του Προδρόμου. Οι ναοί κάπκαν τουλάχιστον τρεις φορές, την τελευταία το 1917, οπότε και το μνημείο εγκαταλήφθηκε σε ερειπιώδη κατάσταση. Το 1960 το Byzantine Institute of America ξεκίνησε εκτεταμένη, και κατά τόπους ιδιαίτερα δραστική, αναστήλωση των εκκλησιών (εικ. 3).⁵ Από το 1963 έως και σήμερα το σύμπλεγμα χρονιμοποιείται ως τζαμί.

Ο σκοπός αυτής της εισήγησης είναι να παρουσιάσει ορισμένα νέα στοιχεία για την μονή του Λιβός, και ιδιαίτερα με θέματα σχετιζόμενα με την ακολουθία των εγκαινίων στον ναό της Παναγίας. Χάρη στη μελέτη του Θεόδωρου Μακρίδη στα 1929 και στην αναστύλωση της δεκατίας του 1960, η μονή είναι από τα λίγα Βυζαντινά μνημεία της Κωνσταντινούπολης για το οποίο υπάρχει εκτεταμένο φωτογραφικό και αρχειακό υλικό, το οποίο σε μεγάλο βαθμό είναι αδημοσίευτο.⁶

Ο ναός της Θεοτόκου ανήκει στον σύνθετο ή κωνσταντινοπολίτικο σταυροειδή εγγεγραμμένο, με νάρθηκα και τριμερές ιερό (εικ. 2A).⁷ Αποτελεί το πρωτότερο σωζόμενο παράδειγμα αυτού του τύπου στην πρωτεύουσα. Ο ναός έχει διαστάσεις 18.7 μ. × 9.4 μ. και είναι κατασκευασμένος από εναλασσόμενες ζώνες πλίνθων και λαξευτών λίθων έως περίπου 8.3 μ. από το έδαφος, οπότε η τοιχοδομία είναι αποκλειστικά με πλίνθους. Ιδιαίτερα χαρακτηριστικά είναι η αυστηρότητα των εξωτερικών μορφών αλλά και η πληθώρα ανοιγμάτων, ιδιαίτερα στην βόρεια πλευρά. Ο ναός είχε αρχικά έξι παρεκκλήσια. Δύο βρίσκονταν βόρεια και νότια του ιερού. Το βόρειο παρεκκλήσιο έχει καταστραφεί.⁸ Το νότιο διασώζεται ενσωματωμένο εν μέρει στον υστεροβυζαντινό ναό του Αγ. Ιωάννου, όπου και χρονιμοποιήθηκε ως πρόθεση. Και τα δύο παρεκκλήσια ήταν λίγο μεγαλύτερα από τα παστοφόρια με διαστάσεις 6.1 × 2.4 μ. και επικοινωνούσαν με τον κυρίως ναό μέσω θυρών στην βόρειο και νότιο τοίχο. Τέσσερα ακόμη παρεκκλήσια υπήρχαν στην οροφή, προσβάσιμα από έναν πύργο τοποθετημένο στα νότια του νάρθηκα (εικ. 2B). Ήδη το 1934 βρίσκονταν σε ερειπιώδη κατάσταση⁹ και ουσιαστικά ανακατασκευάστηκαν σε μεγάλο βαθμό κατά την αναστύλωση του Byzantine Institute.¹⁰ Καθένα από τα τέσσερα παρεκκλήσια αποτελείται από δύο δωμάτια.

Η εκκλησία της Θεοτόκου στη μονή του Λιβός διασώζει πολλά ενδιαφέροντα στοιχεία που μας είναι σχεδόν άγνωστα από άλλους ναούς της πρωτεύουσας. Στο μέσον της κεντρικής αψίδας, λίγω επάνω από το επίπεδο του δαπέδου, βρίσκεται ένας λαξευμένος σταυρός, ο οποίος μετά την τοποθέτηση της ορθομαρμάρωσης, δεν θα ήταν ορατός (εικ. 4). Η σημασία αυτού του σταυρού δεν είναι άμεσα προφανής. Βεβαίως, το σύμβολο του σταυρού είχε ιδιαίτερη σημασία στην καθημερινή ζωή των Βυζαντινών.¹¹ Βρίσκεται σε τείχη, δημόσια και ιδιωτικά κτίρια, ακόμη και σε ορυχεία, έχοντας σαφή αποτροπαϊκό χαρακτήρα. Ο Slobodan Ćurčić έχει καταδείξει ότι οι σταυροί σε κτίρια ή τοίχους αποτελούν σε ορισμένες περιπτώσεις στην διαφύλαξη της στατικής σταθερότητας των κατασκευών αυτών.¹² Παραδείγματα σταυρών σε τοίχους εκκλησιών οι οποίοι επικαλύφθηκαν μετά την ολοκλήρωση της εσωτερικής διακόσμησης έχουμε στη Μονή του Στουδίου, όπου είναι κατασκευασμένος από

5. A.H.S. Megaw, «Notes on Recent Work of the Byzantine Institute in Istanbul,» *DOP* 17 (1963), σσ. 333-371. Mango-Hawkins, Additional Notes, ο.π., σσ. 299-315. C. Mango and E.J.W. Hawkins, «Additional Finds at Fenari Isa Camii, Istanbul,» *DOP* 22 (1968), σσ. 177-184.

6. Θα θελεία να ευχαριστήσω την Δρ. Natalia Teteriatnikov για την πρόσθια στο αρχειακό υλικό του Dumbarton Oaks.

7. Για τον σταυροειδή εγγεγραμμένο βλ. επιλεκτικά G. Millet, *L'Ecole grecque dans l'architecture byzantine*, Paris 1916, σσ. 55-94. A.K. Ορλάνδος, «Η Αγία Τριάς του Κριεζώτη», *ABME* 5 (1939-40), σσ. 3-16; N. Mavrodiνov, "L'apparition et l'évolution de l'église cruciforme dans l'architecture byzantine," in *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Byzantini* (Roma: 1940) σσ. 343-352, I.D. Lange, «Theorien zur Entstehung der byzantinischen Kreuzkuppelkirche,» *Architectura* 16 (1986), σσ. 93-113; R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, New York 1986⁴, σσ. 340-343. C. Mango, *Byzantine Architecture*, New York 1976, σσ. 178-180.

8. Τα θεμέλια αυτού του παρεκκλησίου ανεσκάφησαν από τον Μακρίδη, βλ. Macridy, Monastery of Lips, ο.π., εικ. 27.

9. Ο.π., εικ. 3.

10. Megaw, «Original Form,» ο.π., σσ. 292-294.

11. H. Hunger, *Reich der neuen Mitte. Der christliche Geist der byzantinischen Kultur*, Graz, Wien, Köln 1965, σσ. 182-184.

12. Sl. Ćurčić, «Design and Structural Innovation in Byzantine Architecture before Hagia Sophia,» in *Hagia Sophia from the Age of Justinian to the Present*, ed. Robert Mark and Ahmet S. Cakmak, Cambridge 1992, σσ. 16-38.



Εικ. 4. Θεοτόκος του Λιβός, κεντρική αψίδα του iερού (Dumbarton Oaks).

κόγχης». ¹⁶ Είναι λοιπόν πολύ πιθανόν ότι ο λαξευμένος σταυρός στην κεντρική αψίδα την βόρειας εκκλησίας αποτελεί από μαρτυρία αυτής της τελετής. Ο όρος σταυροπίγιο αναφέρεται σε μονές, οι οποίες βρίσκονταν υπό την άμεση δικαιοδοσία του πατριάρχη και όχι του τοπικού επισκόπου, και επομένως είχαν αυξημένο κύρος.¹⁷ Συνεπώς, μέσω της αρχαιολογίας του μνημείου, γίνεται γνωστό ότι η μονή του Λιβός ιδρύθηκε ως σταυροπίγιο, κάτι που δεν αναφέρεται σε καμμία από τις σωζόμενες γραπτές πηγές.

Τα παρεκκλήσια της Παναγίας παρουσιάζουν εξαιρετικό ευδιαφέρον, ιδιαίτερα όσον αφορά στη χρήση των χώρων αυτών κατά την μεσοβυζαντινή περίοδο. Λόγω της εκτεταμένης ανακατασκευής τους, οι μόνες αξιόπιστες πληροφορίες που υπάρχουν προέρχονται από φωτογραφίες πριν το 1960 καθώς και από τις αρχαιολογικές μελέτες του Μακρίδη, και ιδιαίτερα του Megaw.¹⁸ Τα τρία από τα τέσσερα παρεκκλήσια της οροφής διατηρούν σπαράγματα του στυλοβάτη του τέμπλου και βάσεις της αγίας τράπεζας (εικ. 5-6). Η κάθε μία από τις μαρμάρινες πλάκες της βάσης των δυτικών παρεκκλησίων διατηρεί δύο οπές, η μία προφανώς για την σπήλιξ του κονίσκου της αγίας τραπέζης. Η δεύτερη οπή είναι σχεδόν τετράγωνη και στο νοτιοδυτικό παρεκκλήσιο διεσώθη και το κάλυμμά της. Και σε αυτήν την περίπτωση τα αρχαιολογικά υπολείμματα συνδέονται με την ακολουθία της καθιερώσεως iερού ναού. Συγκεκριμένα,

13. Mathews, Byzantine Churches, σ.π., σ. 151, εικ. 15.10.

14. Ann Wharton Epstein, *Tokali Kilise. Tenth Century Metropolitan Art in Byzantine Cappadocia*, Washington, D.C., 1986, εικ. 48.

15. Επίσης τα παρεκκλήσια της οροφής είχαν στις αψίδες τους λαξευμένους σταυρούς, με πιθανόν αποτροπαϊκό χαρακτήρα, όμοιους με αυτούς της κεντρικής αψίδας του ναού της Θεοτόκου. Και σε αυτή την περίπτωση οι σταυροί θα επικαλύπτονταν μετά την τοποθέτηση της ορθομαρμάρωσης.

16. *Euchologion sive Rituale Graecorum*, Euchologion, ed. J. Goar (Venice 1647), reprint 1960, σσ. 487, 488 (στο εξής: Goar, Euchologion). Ο αποτροπαϊκός χαρακτήρας του σταυρού φαίνεται και από την ευχή την οποία διαθάζει ο επίσκοπος κατά την τοποθέτηση στην αψίδα: «Κύριε ὁ Θεὸς ὁ παντοκράτωρ ... ἀγίασον τὸν τόπον τοῦτον, τῇ δυνάμει καὶ ἐνεργείᾳ τοῦ τιμίου καὶ ω-οποιοῦ καὶ ἀκράντου ξύλου τοῦ σταυροῦ εἰς ἀποτροπὴν δαιμόνων καὶ παντὸς ἐναντίου...»

17. Για τα σταυροπίγια βλ. E. Herman, "Ricerche sulle istituzioni monastiche bizantine," *OPC* 6 (1940), σσ. 353-355, J.P. Thomas, «Private Religious Foundations in the Byzantine Empire», *DOS* 24, Washington, D.C. 1987, passim.

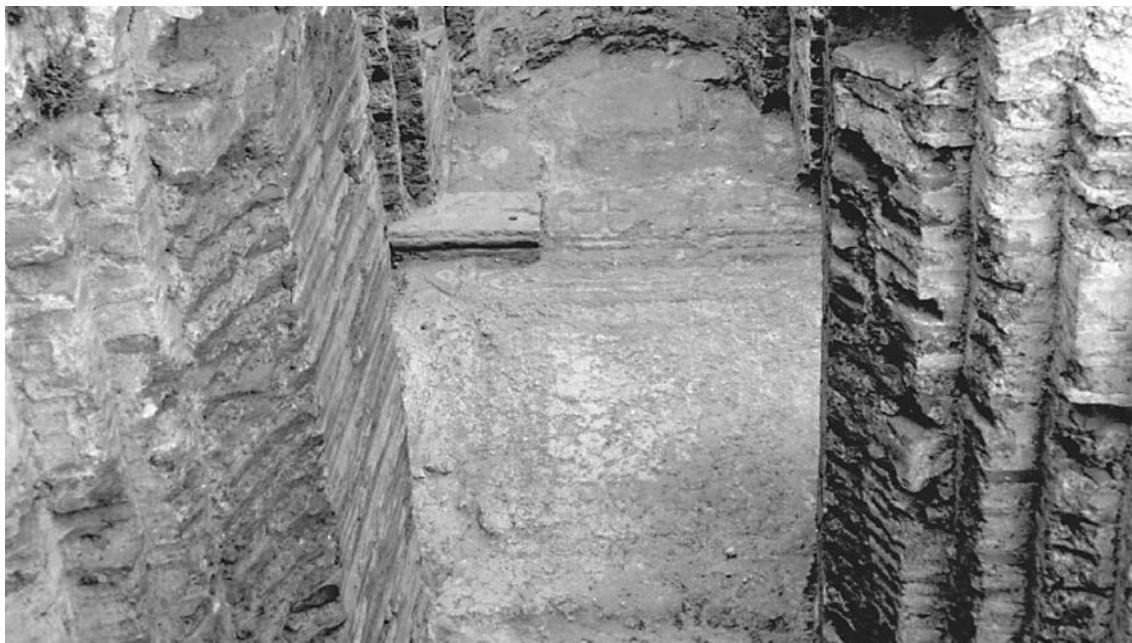
18. Macridy, Monastery of Lips, σ.π., Megaw, Original Form, σ.π.



Εικ. 5. Θεοτόκος του Λιβός, νοτιοδυτικό παρεκκλήσιο στην οροφή, υπολείμματα του τέμπλου και της αγίας τράπεζας (Dumbarton Oaks).



Εικ. 6. Θεοτόκος του Λιβός, νοτιοδυτικό παρεκκλήσιο στην οροφή, υπολείμματα του τέμπλου και της αγίας τράπεζας (Dumbarton Oaks).



Εικ. 7. Θεοτόκος του Λιβός, νοτιοανατολικό παρεκκλήσιο της οροφής (Dumbarton Oaks).

στις λειτουργικές υποδείξεις αναφέρεται ότι οι μαρμαράδες ετοίμαζαν την αγία τράπεζα την ημέρα πριν τα εγκαίνια. Κατόπιν ο επίσκοπος ετοίμαζε τα λείψανα μαρτύρων που θα τοποθετούνταν εκεί. Όταν η αγία τράπεζα στηριζόταν σε τέσσερις κιονίσκους, τα απαραίτητα τρία τεμάχια των λειψάνων μαρτύρων, τα οποία βρίσκονταν στον λεγόμενο γλωσσοκόμο, δηλαδή τη λειψανοθήκη, τοποθετούνταν μεταξύ των δύο ανατολικών. Αν όμως η αγία τράπεζα στηριζόταν σε έναν μόνο κιονίσκο, όπως συμβαίνει στα παρεκκλήσια της μονής του Λιβός, ο επίσκοπος τοποθετούσε τα λείψανα «εἰς τῷ γινομένῳ παρὰ τοῦ τεχνί-

του θήκην ἐν μέσῳ τοῦ βωμοῦ κατὰ τὴν πλεύσιν αὐτοῦ τὴν πρὸς τὸ σύνθρονον.¹⁹ Κατόπιν, τα λείφανα σφραγίζονταν με μύρο.²⁰ Συνεπώς, στα δυτικά παρεκκλήσια της Παναγίας έχουμε μία αγαστή σύμπτωση όπου τα αρχαιολογικά δεδομένα ανταποκρίνονται με ακρίβεια στις λειτουργικές υποδείξεις του ευχολογίου. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι στο αρχείο από την αναστύλωση που φυλάσσεται στο Dumbarton Oaks συμπεριλαμβάνεται φωτογραφία μαρμάρινης λειψανοθήκης, προερχόμενης από τη μονή του Λιβός, της οποίας δυστυχώς η ακριβής τοποθεσία εύρεσης δεν είναι γνωστή. Σε κάθε περίπτωση πάντως είναι προφανές ότι τα παρεκκλήσια αυτά ήταν πλήρως εξοπλισμένα για την τέλεση της Θείας Λειτουργίας. Η χρήση των παρεκκλησίων της μονής του Λιβός και γενικά των παρεκκλησίων στη μεσοβυζαντινή περίοδο είναι ένα μεγάλο θέμα, το οποίο δυστυχώς δεν μπορεί να αναπτυχθεί εδώ.²¹ Η μόνη πληροφορία που έχουμε για τη λειτουργική χρήση των συγκεκριμένων παρεκκλησίων προέρχεται από το μεταγενέστερο τυπικό της Θεοδώρας Παλαιολογίνας, όπου αναφέρεται ότι τα παρεκκλήσια, τουλάχιστον επιστήμως, χρησιμοποιούνταν ελάχιστα, κυρίως την ημέρα μνήμης των αγίων στους οποίους το όνομα τιμούνταν.²² Από το ίδιο απόσπασμα γίνεται γνωστό ότι τα λείψανα μίας Αγίας Ειρήνης φυλάσσονταν πιθανότατα στο εξωτερικό παρεκκλήσιο που βρισκόταν στα βόρεια της προθέσεως και το οποίο έχει σήμερα εξαφανιστεί.²³

Από αυτή τη σύντομη επισκόπηση καταδεικνύεται η αξία των αρχαιολογικών δεδομένων για την καλύτερη κατανόηση των βυζαντινών ναών και του τρόπου χρήσης τους. Η αρχαιολογική έρευνα προσφέρει πληθώρα στοιχείων τα οποία αν αξιολογηθούν σωστά προσφέρουν νέα δεδομένα, όπως για παράδειγμα στην συγκεκριμένη περίπτωση το γεγονός ότι η μονή του Λιβός ιδρύθηκε ως σταυροπηγιακή. Ταυτόχρονα, αποδεικνύεται ότι η γνώση του τελετουργικού και των ακολουθιών που λάμβαναν χώρα σε αυτά τα κτίρια είναι απολύτως απαραίτητη για τη σφαιρική και ολοκληρωμένη προσέγγιση της βυζαντινής αρχιτεκτονικής.

ΧΑΤΖΗΤΡΥΦΩΝΟΣ: Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μαρίνη για τα νέα δεδομένα που παρουσίασε και προχωρούμε με τον κ. Σιώμικο.

-
19. “Εἰ δὲ βωμὸς ἀνέκει τούτῳ, εἴτε μονόλιθος, εἴτε συντεθέμένος ἐκ πολλῶν λίθων, εἰς τῷ γινομένῳ παρὰ τοῦ τεχνίτου θήκην ἐν μέσῳ τοῦ βωμοῦ κατὰ τὴν πλεύσιν αὐτοῦ πρὸς τὸ σύνθρονον,” Goar, *Euchologion*, 655. Βλ. επίσης τα σχόλια του Συμεώνος Θεοσαλονίκης στο PG 155: cols. 305-336.
20. Ό.π., 155: col. 332.
21. Η βασική μονογραφία για τα παρεκκλήσια παραμένει της Gordana Babić, *Les chapelles annexes des églises byzantines. Fonction liturgique et programmes iconographiques*, [Bibliothèque des Cahiers Archéologiques 3], Paris 1969. Βλ. επίσης Sl. Ćurčić, «Architectural Significance of Subsidiary Chapels in Middle Byzantine Churches,» *JSAH* 36 (1977), σσ. 95-110; B. Schellewald, «Zur Typologie, Entwicklung und Funktion von Oberräumen in Syrien, Armenien und Byzanz,» *Jahrbuch für Antike und Christentum* (1984-1985), σσ. 171-218. Natalia Teteriathnikov, «Upper-story chapels near the sanctuary in churches of the Christian East,» *DOP* 42 (1988), σσ. 65-72; Ida Sinkević, «Western Chapels in Middle Byzantine Churches: Meaning and Significance,» *Starinar* 52 (2003), σσ. 79-91. Ο Μακρίδης ανακάλυψε μία εικόνα της αγίας Ευδοκίας έξω από το νοιοδυτικό παρεκκλήσιο της οροφής. Η Gerstel ταύτισε την αγία με την τρίτη γυναίκα του Λέοντος Στ', Ευδοκία Βαΐανη και πρότεινε ότι το παρεκκλήσιο ήταν αφιερωμένο σε αυτήν. Η θεωρία αυτή είναι προβληματική διότι η συγκεκριμένη Ευδοκία δεν αγιοποιήθηκε ποτέ. Πιο πιθανή είναι η ταύτιση με την Ευδοκία, πρώτη σύνυγο του Ηρακλείου, την οποία εισηγήθηκε η Παπαναστασίου. Βλ. Sharon E.J. Gerstel, «Saint Eudokia and the Imperial Household of Leo VI,» *The Art Bulletin* 79 (1997), σσ. 699-707. Areti Papanastasiou, «Saint Eudokia the Empress,» *Byzantine Studies Conference Abstracts of Papers* 2001, σ. 24.
22. “Τούτους δὲ πάντας ιδίᾳ καὶ ἀνὰ μέρος τὴν ἀναίμακτον θυσίαν ιερουργεῖν ἐν μὲν τῷ τῆς κυρίας μου τῆς Θεοτόκου σπικῷ εἰς τὸ πανάγιον αὐτῆς ὄνομα, ἐν δὲ τῷ τοῦ τιμίου μου Προδρόμου και βαπτιστοῦ εἰς ὄνομα τὸ αὐτοῦ, ἐπὶ δὲ τῷ ἔχομενα τοῦ παλαιοῦ εἰς τὸ τῆς ἀγίας Ειρήνης, ἵς τὸ σεβάσμιον λείψανον ἐν τῇ μονῇ καθευρίσκεται, ἐν δ' ἐνί τινι εἰς τὰ κατηκουμενεῖα τοῦ τῆς ἡμέρας ἀγίουν,” (βλ. Delehaye, *Deux typica*, σ.π., σ. 110. “*Tyrikon of Lips*,” 1267).
23. Οι Ρώσοι προσκυνητές αναφέρουν διάφορα λείψανα, τα οποία βρίσκονταν στη μονή του Λιβός, χωρίς δυστυχώς πληροφορίες για το που ακριβώς φυλάσσονταν (βλ. G.P. Majeska, *Russian Travelers to Constantinople in the Fourteenth and Fifteenth Centuries*, Washington, D.C. 1984, σσ. 152-153, 188-189).