



Η ΔΥΝΑΣΤΕΙΑ ΤΩΝ ROMANOΦ ΤΟ ΞΕΚΙΝΗΜΑ ΜΙΑΣ ΝΕΑΣ ΡΩΣΙΑΣ

‘Η Κυριακή τῆς Ὁρθοδοξίας τοῦ ἔτους 1613, ποὺ ἐκείνη τὴν χρονιὰ συνέπιπτε μὲ τὴν 21η Φεβρουαρίου, χαιρετίσθηκε στὴ Μόσχα μὲ ἴδιαίτερους πανηγυρισμούς. Στὰ ἐνδότερα τοῦ Κρεμλίνου, τοῦ φρουρίου αὐτοῦ τῆς ρωσικῆς πρωτεύουσας, μόλις εἶχε περατωθεῖ ἡ συνεδρίαση τοῦ μεγάλου συμβουλίου τῶν ἀντιπροσώπων τῶν ρωσικῶν πόλεων, τὸ ὅποιο εἶχε συγκληθεῖ μὲ σκοπὸνὰ ἐκλέξει τσάρο γιὰ τὴ Ρωσία. Ὄλοι οἱ ἀντιπρόσωποι, μὲ μιὰ φωνὴ, ἐξέλεξαν ὡς τσάρο τὸν δεκαεξάχρονο ΜΙΧΑΗΛ ΦΙΟΝΤΟΡΟΒΙΤΣ ROMANOΦ, διαπιστώνοντας ὅτι ἥταν ὁ μόνος γνήσιος ἀπόγονος τσαρικῆς οἰκογενείας. Μετὰ τὸ 1598, ἔτος ποὺ πέθανε ὁ Τσάρος Φιόντορ Ιβάνοβιτς, ὁ ὅποιος ἥταν γιὸς τοῦ Ιβὰν τοῦ Τρομεροῦ καὶ τελευταῖος τσάρος τῆς δυναστείας τῶν Ριούρικ, ἡ ἐξουσία πέρασε σὲ πρόσωπα τυχαῖα καὶ τυχοδιωκτικά, σὲ ἀδιστάκτους διεκδικητὲς τοῦ ρωσικοῦ θρόνου. Διάφοροι ἐξωτερικοὶ παράγοντες, ἴδιαίτερα μάλιστα οἱ Πολωνοί, λυμαίνονταν τὴ Ρωσία, ρίχνοντάς την σὲ ἔναν ἀγώνα ἀλληλοεξόντωσης διεκδικητῶν καὶ ἀπατεώνων καὶ ἐγκαινιάζοντας μιὰ ἐποχὴ ποὺ ἔμεινε στὴ ρωσικὴ



ιστορία γνωστή ώς ή «έποχὴ τῶν ταραχῶν». Αύτὸς ἦταν ὁ λόγος γιὰ τὸν ὄποιο ὁ ρωσικὸς λαὸς ἀναζητοῦσε τώρα ἐναντὶ Ρῶσο ποὺ νὰ ἔχει διαπιστωμένη τσαρικὴ προέλευση.

‘Ο νεαρὸς Μιχαὴλ Φιόντοροβιτς εἶχε πραγματικὰ μιὰ τέτοια προέλευση, γιατὶ ἀδελφὴ τοῦ παπποῦ του καὶ σύζυγος τοῦ Ἰβᾶν τοῦ Τρομεροῦ (1533-1584) ἦταν ἡ τσαρίνα Ἀναστασία, ἡ ὁποία ἦταν καὶ μητέρα τοῦ τελευταίου πραγματικοῦ τσάρου, τοῦ Φιόντορ Ἰβάνοβιτς (1584-1598). Ο Μιχαὴλ λοιπὸν προερχόταν ἀδιαμφισβήτητως ἀπὸ δυναστικὴ οἰκογένεια. Τὴν ἀπόφαση τῆς ἐκλογῆς του τὴν εἶχαν ὑπογράψει στὴ Μόσχα συνολικὰ 277 ἀντιπρόσωποι, ἀπὸ τοὺς ὁποίους 57 ἦσαν αὐτοκρικοί, 136 βογιάροι, δηλαδὴ εὐγενεῖς, καὶ οἱ ὑπόλοιποι 84 ἀνθρωποι τοῦ λαοῦ. Ἡ ἀπόφαση στάλθηκε πίσω στὶς ἐπαρχιακὲς πόλεις γιὰ ἐπικύρωση, ἡ ὁποία καὶ ἦρθε γρήγορα μὲ αὐθόρυμητη ἐπιβεβαίωση τῆς ἐκλογῆς. Ὑετοι στὶς 2 Μαΐου τοῦ 1613 ἔκανε τὴν εἴσοδό του στὸ Κρεμλίνο ἔνας νέος αὐτοκράτορας, ἐκλεγμένος μὲ κάπως δημοκρατικὴ διαδικασία, καὶ μὲ αὐτὸν ἄρχιζε στὴ Ρωσία μιὰ νέα δυναστεία, αὐτὴ τῶν Ρομάνοφ.

‘Η ἐκλογὴ του σὲ τσάρο βρῆκε τὸν νεαρό, ἀσθενικὸ καὶ μικροκαμωμένο δεκαεξάχρονο Μιχαὴλ ἐντελῶς ἀπροετοίμαστο γιὰ τὸ ὑψιστὸ ἀξίωμα ποὺ τοῦ προσφερόταν. Ο πατέρας του, ὁ Φιόντορ Νικήτοβιτς Ρομάνοφ, ἀντρας δραστήριος στὰ κοινά, εἶχε κριθεῖ στὴ συνείδηση τῶν Ρώσων ὡς ὁ μέλλων τσάρος, γεγονὸς ποὺ ἔκανε τὸν διεκδικητὴ τοῦ θρόνου, τὸν Μπορίς Γκοντουνόφ (1589-1605), νὰ στραφεῖ ἐναντίον του, ὑποχρεώνοντάς τον νὰ καρεῖ μοναχὸς μὲ τὸ ὄνομα Φιλάρετος καὶ νὰ ἐγκλειστεῖ σὲ μοναστήρι. Ὑστερα ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἐνέργεια τοῦ Γκοντουνόφ, ἀναγκάστηκε καὶ ἡ σύζυγος τοῦ Φιλαρέτου νὰ γίνει μοναχὴ στὸ μοναστήρι τοῦ Ἅγιου Υπατίου τῆς ἐπαρχίας Κοστρομὰ μὲ τὸ ὄνομα Μάρθα, καὶ νὰ πάρει μαζί της καὶ τὸν ἀνήλικο γιό της Μιχαὴλ. Ἡ ἔξεχουσα προσωπικότητα τοῦ μοναχοῦ Φιλαρέτου, ὁ ὁποῖος δια-



κρινόταν καὶ γιὰ τὴ μόρφωσή του, δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ παραμείνει στὴν ἀφάνεια. Δύο διεκδικητές τοῦ ρωσικοῦ θρόνου, στὴ λεγομένη «ἐποχὴ τῶν ταραχῶν» τῆς ρωσικῆς ἴστορίας (1598-1613), ἐμφανίζονταν μὲ τὸ ὄνομα τοῦ ἀπὸ χρόνια πεθαμένου Δημητρίου, ποὺ ἦταν γιὸς τοῦ Ἰβάν τοῦ Τρομεροῦ. Αὐτοὶ οἱ φευδο-Δημήτριοι προώθησαν τὸν Φιλάρετο, δὲν ἔνας σὲ μητροπολίτη τῆς ἐπαρχίας Ροστόβ, ὁ δὲ ἄλλος σὲ πατριάρχη Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας. Τελικά, ὅταν τὸ σῶμα ἐθελοντῶν τοῦ ρωσικοῦ λαοῦ, ἀγανακτισμένο καὶ κουρασμένο ἀπὸ τοὺς διεκδικητές τοῦ θρόνου, τὴν ἀναρχία καὶ τὴν ἀνάμειξη τῶν Πολωνῶν στὴ διοίκηση τῆς Ρωσίας, ἔσηκαν ἀθηκεῖα γιὰ νὰ καταλάβει τὴ Μόσχα καὶ νὰ ἔκαθαρίσει τὴν κατάσταση, ὁ Φιλάρετος, ποὺ μαζὶ μὲ τὸν πρίγκιπα Γκολίτσουν ἔκαναν τὴ στιγμὴ ἐκείνη διαπραγματεύσεις μὲ τοὺς Πολωνούς, συνελήφθη ἀπὸ τοὺς τελευταίους καὶ κρατήθηκε ὡς ὅμηρος. Στὶς 2 Μαΐου 1613 ὁ Μιχαὴλ ἀναγορεύθηκε «Ἄυθέντης Βλαδιμήρου καὶ Μόσχας, Τσάρος καὶ Μέγας Ἡγεμόνας πάσης Ρωσίας», καὶ τοῦ ἔγινε παλλαική, θριαμβευτικὴ ὑποδοχὴ στὸ Κρεμλίνο.

Κάποια στιγμὴ ὁ Φιλάρετος ἐλευθερώθηκε ἀπὸ τοὺς Πολωνούς καὶ ἐπέστρεψε στὴ Μόσχα, καὶ στὶς 24 Ιουνίου 1619 ἔγινε στὸν ναὸ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου στὸ Κρεμλίνο, μὲ κάθε μεγαλοπρέπεια, ἡ ἐπίσημη ἐνθρόνισή του ὡς πατριάρχου «Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας». Τὴ νομιμότητα τῆς ἐνθρόνισης ἐπικύρωνε καὶ ἡ παρουσία καὶ συμμετοχὴ σ' αὐτὴν τοῦ Ἐλληνα πατριάρχη Ἱεροσολύμων Θεοφάνους, διθέντος ὅτι ὁ Φιλάρετος εἶχε φροντίσει προηγουμένως νὰ ὀνανεώσει τὶς σχέσεις τῆς Ρωσικῆς Ἐκκλησίας μὲ τὸν ἔλληνικὸν κόσμο.

Καθὼς ἦταν νέος καὶ ἀπειρος στὰ πολιτικὰ πράγματα, ἔχοντας τοὺς βογιάρους νὰ ρυθμίζουν τὰ πάντα πίσω ἀπὸ τὴν πλάτη του, δὲν εαρὸς τσάρος εἶδε μὲ μεγάλη ἀνακούφιση τὴν ἐλευση στὴ Μόσχα τοῦ ἀπελευθερωμένου πλέον πατέρα του. Ἐπὶ δεκατέσσερα χρόνια, μέχρι τὸν θάνατο τοῦ Φιλαρέτου, ποὺ συνέβη



τὴν 1η Ὁκτωβρίου 1633, κυβερνοῦσαν τὴν Ρωσία δύο Ρομάνοφ, δένας στὸ Κράτος καὶ ὁ ἄλλος στὴν Ἐκκλησία, ἀλλὰ στὴν πραγματικότητα ἡ ἐπέμβαση τοῦ πατριάρχη στὰ δρώμενα τῆς πολιτείας ἦταν ίδιαιτερα ἐμφανής.

‘Ωστόσο ἡ ἔξουσία τοῦ τσάρου ἦταν ἀρκετὰ περιορισμένη. Ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς ἀνάρρησης τοῦ Μιχαὴλ στὸν θρόνο, τὸ σῶμα τῶν εὐγενῶν, ἡ λεγόμενη «Ντούμα τῶν βογιάρων», προκειμένου νὰ παράσχει ὑποστήριξη στὸν τσάρο τοῦ ἔθεσε ὅρους. Ἔνας ἀπὸ τοὺς βασικότερους ἦταν ἡ κατάργηση τῆς θανατικῆς ποινῆς γιὰ τοὺς βογιάρους, παραχώρηση σημαντική, ἀν ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι οἱ βογιάροι ἦταν πάντα οἱ πρωτεργάτες τῆς ραδιουργίας, γεγονὸς ποὺ εἶχε προκαλέσει τὴν ὀργὴ τοῦ Ἰβὰν τοῦ Τρομεροῦ, ὁ ὅποιος κατὰ καιροὺς τοὺς βασάνιζε ἀδυσώπητα καὶ τοὺς θανάτωνε. Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὸν τὸν ὅρο, ἐπιβλήθηκε στὸν τσάρο ἀπὸ τοὺς βογιάρους καὶ ἔνας ἀκόμη, νὰ μὴ λαμβάνει δηλαδὴ αὐτὸς καμιὰ σοβαρὴ ἀπόφαση χωρὶς τὴν ἔγκριση τοῦ Ἐθνοσυμβουλίου, παρομοίου μὲ αὐτὸ ποὺ τὸν εἶχε ἐκλέξει τσάρο, καὶ τὸ ὅποιο ὅμως οἱ ἕδιοι στὴν πραγματικότητα ἦταν ἀπρόθυμοι νὰ συγκαλοῦν. Ἔτσι, τελικὰ οἱ βογιάροι παρέμεναν παντοδύναμοι, καὶ καταπιέζοντας τὸν λαὸ καὶ προβαίνοντας σὲ πράξεις ἀνίερες, ὑποχρέωναν τὸν τσάρο νὰ τὶς ἐπικυρώνει, εἰσπράττοντας αὐτὸς τὴ λαϊκὴ δυσαρέσκεια. Ὁ Μιχαὴλ ἦταν ὁ πρῶτος Ρῶσος ἥγετης ποὺ καθιέρωσε τὴ στρατιωτικὴ θητεία, ὀργάνωσε τὸν στρατὸ καὶ ἐξασφάλισε τὰ μέσα συντήρησής του. Παρὰ τὰ μέτρα αὐτά, στὶς μέρες του ἡ Ρωσία παρουσίασε μεγάλες ἐδαφικὲς ἀπώλειες, ἀπὸ τὶς ὅποιες ὡφελήθηκαν οἱ δύο βασικοὶ ἐχθροί της, οἱ Πολωνοὶ καὶ οἱ Σουηδοί. Συγχρόνως ὅμως παρουσιάστηκε κάποια πρόοδος στὴν τεχνολογία μὲ τὴ δημιουργία ἐργοστασίου κατασκευῆς πυροβόλων καὶ μεγάλου ὑαλουργείου στὴ Μόσχα.

‘Ἡ προσωπικὴ ζωὴ τοῦ τσάρου Μιχαὴλ παρέμενε προσαρμοσμένη σὲ μέτρα ὅχι ἀπλῶς μεσαιωνικὰ ἀλλὰ ζοῦσε σχεδὸν ὡς



μοναχός. Ὡρες ἀτέλειωτες δὲ τσάροις ὥφειλε νὰ τὶς περνάει προσευχόμενος στὸν ναό, παρακολουθώντας πολύωρες ἀκολουθίες, σύμφωνα μὲ ἔνα τυπικὸ ποὺ ἅρμοζε στὴν αὐστηρὴ ζωὴ Ἱερέα ἢ μοναχοῦ. Ἔτσι οἱ ἐλεύθερες ὥρες τοῦ εἰκοσιτετραώρου, στὶς δόποις θὰ μποροῦσε νὰ ἀσχοληθεῖ δὲ τσάρος μὲ τὶς κρατικὲς ὑποθέσεις, ἥταν ἐλάχιστες. Ἡ ζωὴ του ἥταν στενὰ συνδεδεμένη μὲ τὴν οἰκογένεια. Ὁ πρῶτος του γάμος μὲ τὴ Μαρία Ντολγκορούκαγια, κράτησε μόλις ἔναν χρόνο, γιατὶ αὐτὴ πέθανε. Ἀπὸ τὸν δεύτερο γάμο του μὲ τὴν Εύδοκία Στρέσνιεβα ἀπέκτησε δέκα παιδιά, ἀπὸ τὰ δόποια ἐπεζησαν τρεῖς κόρες καὶ ἔνας γιός, δὲ Ἄλεξιος. Ἡ ζωὴ μέσα στὸ παλάτι ἥταν καταθλιπτική. Οἱ γυναικες ζοῦσαν κλεισμένες στὸ «τέρεμ», τὸν γυναικωνίτη τοῦ παλατιοῦ, ὃπου ἐπικρατοῦσαν οἱ ἀρχὲς τοῦ Ντομοστρόη, ἐγχειριδίου ἀπόλυτα αὐστηρῆς χριστιανικῆς ζωῆς, ὅμοιας μὲ ἐκείνη τῶν μοναστηριῶν. Τὸ ἐν λόγῳ ἔργο φέρεται νὰ τὸ εἶχε συγγράψει δὲ διακεριμένος μοναχὸς Σίλβεστρος στὰ χρόνια τοῦ Ἰβὰν τοῦ Τρομεροῦ, καὶ εἶχε ἐπιβληθεῖ ὡς δὲ ἀπαράβατος κώδικας συμπεριφορᾶς καὶ ζωῆς τῆς ρωσικῆς κοινωνίας.

Ὁ πρῶτος τσάρος τῆς δυναστείας τῶν Ρομάνοφ πέθανε στὶς 13 Ιουλίου 1645 σὲ ἡλικία 49 ἑτῶν, καὶ μέσα σὲ λιγότερο ἀπὸ ἔναν μήνα πέθανε καὶ ἡ σύζυγός του. Διάδοχος τοῦ Μιχαήλ ἀναδείχθηκε τότε δὲ μονάκριβος γιός του, δὲ ΑΛΕΞΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΟΒΙΤΣ, ὃ ὅποιος εἶχε γεννηθεῖ στὶς 19 Μαρτίου 1629. Ὁ νέος τσάρος, δὲ ὅποιος, ὅπως καὶ δὲ Μιχαήλ, ἀνέβηκε στὸν θρόνο στὰ δεκαέξι του χρόνια, διέφερε σὲ πολλὰ ἀπὸ τὸν πατέρα του. Εἶχε βαθιὰ θρησκευτικότητα, λαμπρὴ μόρφωση, ἀλλὰ καὶ ἀπόλυτη ἀφοσίωση στὰ καθήκοντά του ὡς τσάρος. Εἶχε εὐγενικὸ καὶ ἥπιο χαρακτήρα. Ὁ λαὸς τὸν εἶχε ὀνομάσει «γαληνότατο». Ἐν τούτοις, ἔνεκα τοῦ νεαροῦ τῆς ἡλικίας του, ἥταν ἀκόμη ἐξαρτημένος ἀπὸ συμβούλους, ἰδίως μάλιστα ἀπὸ τὸν σύγγαμβρό του Μπορίς Μορόζοβ καὶ τὸν πατέρα τῆς συζύγου του Μαρίας, τὸν Δημήτριο Μιλοσλάβσκυ.