

# Ἡ ὁρολογία τῶν χειρόγραφων κατὰ τὴν βυζαντινὴν ἐποχὴν

## ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

### 2. ΑΛΛΕΣ ΟΝΟΜΑΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΓΑΜΗΝΗΣ\*

#### A. Περγαμηνὴ ἢ Περγαμηνὸν

##### α) Ἐτυμολογία

Ἡ ἔξεταση τοῦ ὄρου περγαμηνὴ συνδέεται μὲ τὴν παράδοση ποὺ ἀποδίδει τὴν προέλευσή της ώς γραφικῆς ὕλης στὴν Πέργαμο<sup>1</sup>. Οἱ εἰδικοὶ ποὺ ἔχουν ἀσχοληθῆ μὲ τὸ πρόβλημα εἶναι ἐπιφυλακτικοὶ γιὰ τὸ πραγματικὸ περιεχόμενο τῆς παράδοσης. Δέχονται δηλαδὴ πῶς στὴν Πέργαμο δὲν ἔχουμε ἀνακάλυψη νέας γραφικῆς ὕλης, ἀλλὰ τελειοποίηση τῆς παλαιᾶς τεχνικῆς τῶν ἀνατολικῶν λαῶν ποὺ χρησιμοποιοῦσαν τὸ δέρμα. Οἱ κάτοικοι τῆς Περγάμου, λένε, ἐπεξεργάστηκαν τὸ δέρμα ἔτσι ποὺ νὰ μποροῦν νὰ γράφουν καὶ στὶς δυό του ἐπιφάνειες. Γιὰ τὴν ἐτυμολογία ὅμως τῆς λέξης περγαμηνὴ σχεδὸν ὅλοι πιστεύουν πὼς αὐτὴ ὁπωσδήποτε πρέπει νὰ συσχετιστῇ μὲ τὸ ὄνομα τῆς Περγάμου.

Ἡ περγαμηνὴ εἶναι ἔνα οὐσιαστικοποιημένο ἐπίθετο ἀπὸ παράλειψη κάποιου οὐσιαστικοῦ, ἵσως τῆς λέξης διφθέρα (= διφθέρα περγαμη-

\* Συνέχεια ἀπὸ τὸν τόμο 24 (1971) 5-32. Βλ. παραπάνω, σ. 31-60.

1. Σύμφωνα μὲ τὴν παράδοση ὁ Εὐμένης Β' (197-159 π.Χ.) στὴν προσπάθειά του νὰ πλουτίσῃ τὴν βιβλιοθήκη τῆς Περγάμου βρῆκε ἐμπόδιο τὴν ἀντιζηλία τῶν Πτολεμαίων πού, γιὰ νὰ ἀντιδράσουν, ἀπαγόρευσαν τὴν ἔξαγωγὴν παπύρου ἀπὸ τὴν Αἴγυπτο. Τότε οἱ Περγαμηνοί, πιεσμένοι, λέει, ἀπὸ τὴν ἀνάγκη, ἀνακάλυψαν τὴν περγαμηνή. Πηγὴ γιὰ τὴν μαρτυρία αὐτὴν εἶναι ὁ Πλίνιος ὁ πρεσβύτερος, ποὺ καὶ αὐτὸς ὅμως φαίνεται πὼς βασίζεται στὸν Οὐάρρωνα. Βλ. Plinius, *Nat. Hist.* XIII 70. Hieronymus, *Epist.* VII. Προβ. καὶ τὰ χωρία ἀπὸ τὰ *Anecdota* τοῦ Boissonade, ἀπὸ τὸν Ἰωάννη Λυδό καὶ τὸν Ἰωάννη Τζέτζη σ. 39, 46 καὶ 52-53.

νή), ὅπως στὰ λατινικὰ ἔχουμε τὰ charta ἡ membrana pergamenta<sup>2</sup>.

“Οπως ὅμως εἴπαμε<sup>3</sup>, εἶναι παράδοξο ὅτι, ἐνῶ ὁ ὄρος περγαμηνὴ προέρχεται ἀπὸ ἐλληνικὸ χῶρο, δὲν εὐδοκίμησε στὰ ἐλληνικά. Φαίνεται ὅτι ἴδιαίτερες ἴστορικὲς συνθῆκες στάθηκαν ἀφορμὴ ὥστε ἡ λέξη μαζὶ μὲ τὸ προϊὸν νὰ περάσῃ ἀπὸ νωρὶς στὰ λατινικὰ καὶ νὰ χρησιμοποιηθῇ εἴτε ὡς θηλυκὸ (pergamenta) εἴτε καὶ ὡς οὐδέτερο (pergamenum). ἐκεῖ ὅχι μόνο εὐδοκίμησε, ἀλλὰ μὲ διάφορες μικροαλλοιώσεις ἐπέζησε ὡς τεχνικὸς ὄρος γιὰ τὴ δήλωση τῆς περγαμηνῆς σὲ ὅλες σχεδὸν τὶς λατινογενεῖς εὐρωπαϊκὲς γλῶσσες. Ἀντίθετα, στὰ ἐλληνικὰ ὡς τεχνικὸς ὄρος ἀπὸ νωρὶς υἱοθετήθηκε ἡ λατινικὴ λέξη membrana, ποὺ χρησιμοποιήθηκε ὡς πολὺ ἀργὰ μὲ τὴν ἐκπληκτικὴ ποικιλομορφία ποὺ γνωρίσαμε<sup>4</sup>. Ἔτσι ἵσως ἐξηγεῖται, γιατὶ οἱ πρῶτες μαρτυρίες ποὺ ἔχουμε γιὰ τὸν ὄρο περγαμηνὴ προέρχονται ἀπὸ λατινικὰ κείμενα, ἐνῶ οἱ ἀντίστοιχες ἐλληνικὲς εἶναι μεταγενέστερες καὶ σχεδὸν πάντα ἔχουν λόγια προέλευση μὲ ἔκδηλη τὴν ἐπίδραση ἀπὸ τὰ λατινικά: ἀκόμα, γιατὶ στὰ ἐλληνικὰ ἔχουμε συχνὰ καὶ τὸ οὐδέτερο τὸ περγαμηνόν, ποὺ προέρχεται ἀπ’ εὐθείας ἀπὸ τὸ λατινικὸ οὐδέτερο pergamenum.

### β) Μαρτυρίες

Μολονότι οἱ πληροφορίες τοῦ Οὐάρρωνα καὶ τοῦ Πλινίου τοποθετοῦν τὴν εἰσαγωγὴ τῆς περγαμηνῆς στὴ Ρώμη στὸν 2ο κιόλας αἰώνα π.Χ., οἱ πρῶτες μαρτυρίες ποὺ ἔχουμε γιὰ τὸν ὄρο, καὶ ἀπὸ αὐτὰ ἀκόμα τὰ λατινικὰ κείμενα, εἶναι ἀρκετὰ μεταγενέστερες.

‘Ως πρώτη μαρτυρία συνήθως ἀναφέρεται τὸ παρακάτω χωρίο ἀπὸ τὸ διάταγμα «Περὶ τῆς τιμῆς τῶν ὀνίων» (ἔτ. 301) τοῦ Διοκλητιανοῦ: Membranario in // t / endone pedali pergamen(ae) D XL<sup>5</sup>.

Δεύτερη μαρτυρία γιὰ τὸν ὄρο ἀπὸ τὰ λατινικὰ ἔχουμε ἀπὸ τὴν

- 
2. Γιὰ τὸ ὄλο πρόβλημα βλ. διεξοδικὰ TH. BIRT, *Buchwesen*, 52 καὶ σημ. 1. W. WATTENBACH, *Schriftwesen*, 113. ΘΟΜΨΩΝΟΣ-ΛΑΜΠΡΟΥ, *Παλαιογραφία*, 67-68. V. GARDTHAUSEN, *Gr. Pal.*, I, 93 καὶ 96. C. WENDEL, *Buchbeschreibung*, 90 καὶ σημ. 505. Πρβ. επίσης W. SCHUBART, *Das Buch*<sup>3</sup>, 24. EVARISTO ARNS, *La technique du livre d'après saint Jérôme*, Paris 1953, 28-29. R. DEVREESSE, *Introduction*, 4-5. B. A. VAN GRONINGEN, *Greek Palaeography*, 21 καὶ σημ. 3 (μὲ ἀμφισβήτηση γιὰ τὴ διήγηση τοῦ Οὐάρρωνα καὶ τοῦ Πλινίου καὶ ἐπιφύλαξη γιὰ τὴν ἐτυμολογία), καὶ τὰ λεξικὰ A. ERNOUT - A. MEILLET, *Dict. étym.* καὶ A. WALDE - J. B. HOFFMANN, *Lat. etym. Wortl. λ. pergamēna*, L-S-J λ. Πέργαμος, κτλ.
  3. Βλ. Ἐλληνικὰ 24 (1971) 8 καὶ ἐδῶ παραπάνω, σ. 34.
  4. Βλ. ὅ.π.

έβδομη (έτ. 366) Ἐπιστολὴ τοῦ ἀγίου Ἱερωνύμου, ὅπου ἐπαναλαμβάνεται ἡ γνωστὴ παράδοση γιὰ τὴν προέλευση τῆς περγαμηνῆς: Chartam defuisse non puto, Aegypto ministrante commercia. Et si alicubi Ptolemaeus maria clausisset, tamen rex Attalus membranas a Pergamo miserat, ut penuria chartae pellibus pensaretur. Unde et pergamenarum nomen ad hunc usque diem, tradente sibi invicem posteritate, servatum est<sup>6</sup>.

Αὐτὰ εἶναι τὰ δύο παλαιότερα λατινικὰ κείμενα, καὶ τὰ δύο τοῦ 4ου αἰώνα, ποὺ μᾶς διασώζουν τὸν δρό.

Ἀπὸ τὶς ἑλληνικὲς πηγές, ποὺ αὐτὲς κυρίως μᾶς ἐνδιαφέρουν ἐδῶ, ὡς πρώτη μαρτυρία θὰ ἀναφέρουμε τὴν ἀντίστοιχη ἑλληνικὴ μετάφραση τοῦ λατινικοῦ χωρίου ποὺ παραθέσαμε ἀπὸ τὸ «Περὶ τῆς τιμῆς τῶν ὥνιων»:

διφθεραρίῳ ἵς τετράδ(ιον) ἀμ- -  
περγαμηνοῦ ἥ κροκάτ[υ - -]<sup>7</sup>

Μιὰ δεύτερη μαρτυρία μᾶς παρέχει τὸ γνωστὸ χωρίο τοῦ Ἰωάννου τοῦ Λυδοῦ, ποὺ καταλήγει: εἰς μνήμην δὲ τοῦ ἀποστείλαντος ἔτι καὶ νῦν Ρωμαῖοι τὰ μέμβρανα περγαμηνὰ καλοῦσιν<sup>8</sup>. Στὸ κείμενο αὐτὸ ἀξίζει νὰ προσέξῃ κανεὶς τὴ χρησιμοποίηση τῆς λέξης στὸ οὐδέτερο ἀπὸ ἐπίδραση ἥ καὶ μετάφραση ἀπὸ τὸ λατινικὸ pergamenum.

Μιὰν ἄλλη μαρτυρία γιὰ τὸν δρό στὰ ἑλληνικὰ μᾶς δίνει ἡ Σούδα:

5. *Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium*, VII, 38, ἔκδ. Th. MOMMSEN, Berlin 1893, 22. Γιὰ τὸ κατεστραμμένο καὶ δυσνόητο αὐτὸ χωρίο ὁ ἐκδότης Mommsen δεχόταν στὰ σχόλιά του (σ. 112) πῶς ἵσως νὸ καθόριζε τὴν ἀμοιβὴν ποὺ πλήρωναν στὸν «διφθεροποιὸ» γιὰ ἔνα τετράδιο περγαμηνῆς. Ἡ ἐξήγησή του ἐνισχύεται τώρα καὶ ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχη ἑλληνικὴ μετάφραση που ἀγγοοῦσε ὁ Γερμανὸς σοφός. Σχετικὰ μὲ τὸ χωρίο βλ. επίσης TH. BIRT, *Buchwesen*, 52. TH. BIRT, *Abriss*, 280. ΘΟΜΨΩΝΟΣ - ΛΑΜΠΡΟΥ, ὅ.π., σ. 68. V. GARDTHAUSEN, ὅ.π., σ. 93 καὶ σημ. 4. E. ARNS, ὅ.π., σ. 23 καὶ σημ. 1 (μὲ βιβλιογραφία). R. DEVREESSE, ὅ.π., σ. 4, σημ. 6. Ὁταν δύμως συμβουλευόμαστε τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ βοηθήματα αὐτά, μένουμε μὲ τὴν ἐντύπωση δτὶ στὸ χωρίο αὐτὸ ὁ δρός μαρτυρεῖται στὰ ἑλληνικὰ καὶ ὅχι, ὅπως στὴν πραγματικότητα συμβαίνει, στὰ λατινικά. Γιὰ τὴν ἀντίστοιχη ἑλληνικὴ μετάφραση βλ. ἀμέσως παρακάτω.
6. Βλ. σημ. 1.
7. Βλ. M. NIEBUHR TOD, «A new Fragment of the «Edictum Diocletiani», στὸ JHS 24 (1904) 196 καὶ 200. Πρβ. καὶ V. GARDTHAUSEN, *Gr. Pal.*, I, 101. Διστυχῶς καὶ τὸ ἑλληνικὸ κείμενο εἶναι κατεστραμμένο, γιατὶ ἡ ἐπιγραφή, ἀπὸ ὅπου ἡ ἔκδοση, εἶναι σπασμένη στὸ δεξιὸ μέρος.
8. Γιὰ τὸ πρόβλημα τῶν πηγῶν τοῦ Ἰωάννου Λυδοῦ καὶ τὴ σχετικὴ βιβλιογραφία βλ. Ἐλληνικὰ 24 (1971) 18, σημ. 5 καὶ ἐδῶ παραπάνω, σ. 46, σημ. 53.

*Περγαμηναί· αἱ μεμβρᾶναι, αἱ δέρρεις<sup>9</sup>.*

Έκτος ἀπὸ τὰ κείμενα αὐτά, ὁ ὄρος ἀπαντᾶ καὶ σὲ μερικὰ βιβλιογραφικὰ σημειώματα ἢ σὲ ἀπαριθμήσεις χειρογράφων παλαιῶν καταλόγων ποὺ ἔχουν κοινό χαρακτηριστικὸ δτὶ προέρχονται ἀπὸ χέρι ἢ τουλάχιστον ἀπὸ περιβάλλον γνωστῶν λογίων τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς ἢ τῆς Αναγέννησης. Π.χ.

Στὸ τέλος τοῦ γνωστοῦ κώδ. τοῦ Πλάτωνα Clark. 39 (ἔτ. 895), στὸ δεύτερο βιβλιογραφικὸ σημείωμα, ποὺ πιστεύεται πὼς εἶναι γραμμένο ἀπὸ τὸ χέρι τοῦ Ἰδιου τοῦ Ἀρέθα, ἀναγράφεται:

Θ	Π	oo	-	H	oo	-
ΕΔΟ	Υ	ΓΡΑΦΗС	NN	ΙΓ	ΠΕΡΓΑΜ	NN

(= ἐδόθη ὑπὲρ χραφῆς νομίσματα ιγ', <ὑπὲρ> περγαμηνῆς [ἢ περγαμηνῶν] νομίσματα η')<sup>10</sup>.

Ἐπίσης στὸ δῆμοιο δεύτερο βιβλιογραφικὸ σημείωμα τοῦ Par. gr. 451 (ἔτ. 914), ποὺ καὶ αὐτὸ πιστεύεται πὼς προέρχεται ἀπὸ τὸ χέρι τοῦ Ἀρέθα, βρίσκουμε:

oo	-	H	oo	-
NN	K	ΠΕΡΓΑΜ	NN	ζ

(= νομίσματα κ', περγαμηνῆς [ἢ περγαμηνῶν] νομίσματα ζ')<sup>11</sup>.

Ύστερα ἀπὸ πολλοὺς αἰῶνες ὁ ὄρος ἐπανέρχεται, αὐτὴ τὴ φορὰ στὸ οὐδέτερο, σὲ μερικοὺς καταλόγους χειρογράφων ποὺ διασώζει ὁ Vat. gr. 1414 (15. αἰ.). Στὶς ἀπαριθμήσεις τῶν χειρογράφων ἀπαντοῦν συχνὰ

9. Σούδα (ἔκδ. ADLER, IV, 89) λ. περγαμηναί.

10. F. MADAM, (*RR*. 652), IV (1897), 309. LAKE II, σ. 11, π. 104. LEFORT - COCHEZ, π. 9. Συνήθως οἱ ἐκδότες καὶ οἱ σχολιαστές τοῦ σημειώματος, ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὴ γενικὴ ἐνικοῦ χραφῆς, συμπληρώνουν περγαμηνῆς, ἀλλὰ καὶ ἡ γενικὴ πληθυντικοῦ περγαμηνῶν εἶναι τὸ ἴδιο πιθανή. Γιὰ τὸ σημείωμα βλ. τὸν πρόλογο τοῦ ALLEN (σ. V) στοῦ SC. DE VRIES, *Codices graeci et latini photographice depicti*, τόμοι III καὶ IV, Plato. *Codex Oxoniensis Clarkianus* 39 (1898-1899). H. ALLINE, *Histoire du texte de Platon*, Paris 1915 (τεῦχος 218 τῆς Bibliothèque de l'École Pratique de Hautes Études), 217 κ.έ. E. MAASS, «Observations paléographiques», *Mélanges Ch. Graux*, 750-751. Πρβ. R. DEVREESSE, *Introduction*, 48, σημ. 3 καὶ 96, σημ. 5. Ἰδιαίτερα γιὰ τὴ χρονολογία τοῦ χφ, βλ. Σ. ΚΟΥΓΕΑ, *BZ* 16 (1907) 590. Σ. ΚΟΥΓΕΑ, Ἀρέθας, 99, σημ. 3 καὶ 4 (συμπληρ. βιβλιογρ.) καὶ π. 2 (= πανομοιότυπο τοῦ σημειώματος). Πρβ. καὶ DEVREESSE, ὅ.π.

ἐνδείξεις ὅπως: Ἀπολλωνίου τὸ περὶ συντάξεως. Περγαμηνόν, Πλάτων. Περ., Δημοσθένης Περγαμηνόν, Ἀπολλώνιος Περγ., ἵππιατρικὸν Περ., Κέβης... Περ., Καλλίμαχος δ', Περ., Χρυσολωρᾶ γραμματικὴ Περ.,<sup>12</sup> κτλ.

Εἴτε συμμεριστοῦμε τὴν ἀποφη πῶς οἱ κατάλογοι αὐτοὶ εἶναι γραμμένοι ἀπὸ τὸ χέρι τοῦ Ἰανοῦ Λάσκαρη<sup>13</sup>, εἴτε ὅχι, ἐνα εἶναι βέβαιο, ὅτι προέρχονται ἀπὸ κάποιον λόγιο ἀνθρωπιστὴ τῆς ἐποχῆς τῆς Ἀναγέννησης ποὺ χρησιμοποίησε τὸν ὄρο γιὰ τὴ δήλωση τῆς περγαμηνῆς ἀπὸ τάση ἀρχαϊστική. Αὐτὸ μαρτυρεῖται καὶ ἀπὸ τὴν ὁρθογραφία βυζλίον<sup>14</sup>, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἐναν ἄλλον παρόμοιο κατάλογο, γραμμένον ἀπὸ τὸν Ματθαῖο Δεβαρῆ (Vat. gr. 1414), ὁ ὅποιος μεταχειρίζεται τὴ λέξη πάπυρος γιὰ νὰ δηλώσῃ τὸ χαρτί<sup>15</sup>.

Τὰ λίγα λοιπὸν παραδείγματα ποὺ διαθέτουμε καὶ ἡ προέλευσή τους δείχνουν πῶς ὁ ὄρος αὐτὸς δὲν χρησιμοποιήθηκε ποτὲ ἀπὸ τὸ λαό, ἀλλὰ περιορίστηκε στὸν κύκλο τῶν λογίων.

## B. Σῶμα - σωμάτιον - σωματῶν

Ἡ ἔννοια τῆς περγαμηνῆς γιὰ τὸ σῶμα καὶ τὰ παράγωγα σωμάτιον καὶ σωματῶν προέρχεται ἀπὸ σειρὰ σημασιολογικῶν ἀλλαγῶν ποὺ γνώρισαν οἱ δυὸ πρώτες λέξεις. Τὸ οὐσιαστικὸ σῶμα καθὼς καὶ τὸ ὑποκοριστικὸ του σωμάτιον<sup>16</sup> κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς καὶ ρωμαϊκοὺς χρόνους εἶχαν πάρει μιὰ εἰδικὴ σημασία: προσδιόριζαν τὸ περιεχόμενο ἐνὸς ἔργου ὡς σύνολο, ὅπως ἀκριβῶς τὰ συνώνυμα σύνταξις, σύνταγμα, συνταγμάτιον, καὶ τὰ λατινικὰ corpus, opus, opusculum κτλ.<sup>17</sup> Σιγὰ σιγὰ

- 
12. K. K. MÜLLER, «Neue Mittheilungen über Janos Laskaris und die Mediceische Bibliothek», Zentralbl. f. Bibliothekswesen 1 (1884) 371, 407, 410 καὶ 411. Τὰ χρφ τοῦ Πλάτωνα καὶ τοῦ Δημοσθένη θεωροῦνται ὅτι εἶναι ὁ κώδ. A (Par. gr. 1807) τοῦ πρώτου καὶ ὁ κώδ. Σ. (Par. gr. 2934) τοῦ δεύτερου. Βλ. H. ALLINE, ὅ.π., σ. 213, σημ. 3. Ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἐνδείξεις περγαμηνόν, περγ. ἡ περ., γιὰ πολλὰ ἔργα σημειώνεται ἐνα ἀπλὸ π., ποὺ ἀσφαλῶς καὶ αὐτὸ θὰ πρέπει νὰ διαβαστῇ περγαμηνόν. Ἡ ἔνδειξη αὐτὴ ὑπάρχει ἐφτὰ φορὲς μόνο στὴ σ. 372. Π.χ.: ἐξήγησις τοῦ Ὄμηρου, βυζλίον ὀραιοτάτον π., κτλ. Βλ. καὶ Ἐλληνικὰ 24 (1971) 22, σημ. 7.
13. K. K. MÜLLER, ὅ.π., σ. 339. H. ALLINE, ὅ.π., σ. 213, σημ. 3.
14. Βλ. σ. 81, σημ. 3. Προβ. Ἐλληνικὰ 24 (1971) 22, σημ. 7.
15. P. DE NOLHAC, «Inventaire des manuscrits grecs de Jean Lascaris», *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire*, 6 (1886) 256. Γιὰ τὸν ὄρο αὐτὸν θὰ γίνη λόγος παρακάτω.
16. Γιὰ τὴ χοήση τοῦ παράγωγου σωμάτιον καὶ ὡς ἐπιθέτου βλ. παρακάτω σ. 67-69.
17. Προβ. καὶ τὰ πόνημα-πονημάτιον, σπούδασμα-σπουδασμάτιον, κτλ. Βλ. B. ATSALOS, *La terminologie du livre-manuscrit à l'époque byzantine*, Θεσσαλονίκη 1971, σ. 145.

δῆμως τὰ σῶμα καὶ σωμάτιον ἀρχισαν νὰ δηλώνουν ὅχι μόνο τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου ἀλλὰ καὶ τὸ ἵδιο τὸ βιβλίο, δηλαδὴ τὸν κύλινδρο καὶ ἀργότερα τὸν κώδικα. Σὲ πιὸ προχωρημένη ἐποχή, ὅταν τὸ σῶμα εἶχε περιοριστῆ στὴ σημασία τοῦ κώδικα ἀπὸ περγαμηνή, ἔχουμε μεταφορὰ ἀπὸ τὴ δήλωση τοῦ σχήματος τοῦ βιβλίου στὸν προσδιορισμὸ τῆς γραφικῆς ὄλης<sup>18</sup>.

Ἡ χρησιμοποίηση τῶν λέξεων αὐτῶν μὲ τὴ νέα σημασία τῆς περγαμηνῆς ἀρχίζει ἀπὸ τὴν πρώτη περίοδο τῶν κωδίκων, πιὸ συγκεκριμένα ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν πατέρων τῆς ἐκκλησίας. Στὴν περίοδο αὐτὴν διακρίνουμε ἔντονη τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὶς λέξεις σῶμα καὶ τὰ παράγωγά του ποὺ προσδιόριζαν τὴν περγαμηνή, καὶ χάρτης ποὺ δήλωνε τὸν πάπυρο<sup>19</sup>. Ἀργότερα χάνεται ἡ ἀντίθεση αὐτὴ καὶ, καθὼς μὲ τὸ πέρασμα τῶν χρόνων ἔχεινέται ἡ προέλευση τῆς νέας σημασίας τῶν λέξεων, ἔχεινίζει ἀρκετὰ τὸν μὴ πληροφορημένο ἡ ὄνομασία τῆς περγαμηνῆς μὲ τὰ οὐσιαστικὰ σῶμα ἢ σωμάτιον καὶ τὸ ἐπίθετο σωματῶν, ποὺ ἡ χρήση του εἶναι πιὸ συχνὴ κατὰ τὴ βυζαντινὴ περίοδο ποὺ μελετοῦμε.

### α) Σῶμα

Ἡ λέξη σῶμα μὲ τὴν ἔννοια τῆς περγαμηνῆς χρησιμοποιεῖται σχεδὸν πάντα στὶς ἐμπρόθετες δοτικὲς ἐν σώματι ἢ ἐν σώμασι. Π.χ.

Ιωάννης Μόσχος, Λειψωνάριον, κεφ. 134: βιβλίον ἔχον ὄλην τὴν νέαν διαθήκην ... ἐν σώματι πολὺ καλῶ<sup>20</sup>.

Πρακτικὰ 6ης Οἰκουμενικῆς Συνόδου (ἔτ. 680). Πράξη 8: ἔτι ἀνεγνώσθη ἐκ τοῦ αὐτοῦ κωδικίου χρῆσις ... καὶ ἀντεβλήθη ὁμοίως πρὸς βιβλίον ἐν σώμασι τῆς βιβλιοθήκης τυγχάνον τοῦ εὐαγοῦς Πατριαρχείου<sup>21</sup>. Ἄξιζει νὰ τονιστῇ ἡ ἀντίθεση τοῦ βιβλίου ἐν σώμασι (= ἀπὸ περγαμηνὴ) μὲ τὸ βιβλίον χαρτῶν (= ἀπὸ πάπυρο) ποὺ ἀναφέρεται λίγο πιὸ κάτω<sup>22</sup>.

- 
18. Βλ. W. WATTENBACH, *Schriftwesen*, 114. TH. BIRT, *Buchwesen*, 41 κ.έ. ΘΟΜΨΩΝΟΣ - ΛΑΜΠΡΟΥ, *Παλαιογραφία*, 68-69. Κατὰ τὸν ἵδιο τρόπο ἴσως ἔγινε καὶ ἡ σημασιολογικὴ ἀλλαγὴ τῆς λέξης τομάριον (σήμερα τομάρι) γιὰ τὴν ὄνομασία τοῦ δέρματος, μιλονότι ἡ λέξη τομάριον μὲ τὴν ἔννοια αὐτὴν στὴ βυζαντινὴ ἐποχὴ δὲν ἐδήλωνε ποτὲ τὴν περγαμηνὴ ὡς γραφικὴ ὄλη, ἀλλὰ ἢ τὸ δέρμα γενικὰ ἢ εἰδικότερα τὸ δέρμα τῆς στάχωσης. Βλ. ATSALOS, *La terminologie*, I, 153 καὶ 159.
19. Βλ. π.χ. τὸ χωρίο ἀπὸ τὴν ἐπιστολὴ τοῦ M. Βασιλείου (σ. 84). Πρβ. καὶ TH. BIRT, ὁ.π., σ. 42. W. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 114. ΘΟΜΨΩΝΟΣ - ΛΑΜΠΡΟΥ, ὁ.π., σ. 68.
20. P.G. 87, 3, 2997 A. Πρβ. LAMPE λ. σῶμα VI.
21. MANSI XI, 373 E. Πρβ. DEVREESSE, *Introduction*, 84, σημ. 2.
22. MANSI XI, 400 B. Πρβ. DEVREESSE, ὁ.π.

Πράξη 10: ...λαβὼν (ό νοτάριος Πέτρος) τὸ αὐθεντικὸν βιβλίον τοῦ σκευοφυλακίου ὑπάρχον τῆς ἐνταῦθα ἀγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας ἐν σώμασιν ἀργυρένδετον (v.l. ἀργυρένδυτον)<sup>23</sup>.

Πράξη 14: εύροντες τὰ δύο ἐν σώμασι βιβλία καὶ τὸ χαρτῶν εἰλητάριον τῆς ἔβδομης πράξεως συμφωνοῦντα...<sup>24</sup> Θὰ προσέξῃ πάλι κανεὶς τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὰ ἐν σώμασι βιβλία (= κώδικες ἀπὸ περγαμηνὴ) καὶ τὸ χαρτῶν εἰλητάριον (= κύλινδρος ἀπὸ πάπυρο). Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τὰ χωρία αὐτὰ ἡ δοτικὴ ἐν σώμασι, μὲ τὴν ἵδια πάντα ἔννοια, ἐπανέρχεται καὶ σὲ πολλὰ ἄλλα σημεῖα τῶν ἵδιων πρακτικῶν<sup>25</sup>.

### β) Σωμάτιον

Τὸ σωμάτιον εἶναι ὑποκοριστικὸν τοῦ οὐσιαστικοῦ σῶμα καὶ ὡς τέτοιο χρησιμοποιήθηκε καὶ μὲ τὴν παλιὰ σημασία τοῦ μικροῦ ἔργου ἢ βιβλίου καὶ μὲ τὴ νέα τῆς περγαμηνῆς· μὲ τὴ δεύτερη σημασία πιὸ πολὺ στὶς ἐμπρόσθετες πάλι δοτικὲς ἐν σωματίῳ ἢ ἐν σωματίοις. Ἀργότερα ὅμως φαίνεται πῶς χρησιμοποιήθηκε καὶ ὡς ἐπίθετο, πάντα στὸ οὐδέτερο, μολονότι τὸ παράγωγο ἐπίθετο ποὺ συναντοῦμε πιὸ συχνὰ εἶναι σωματῶς καὶ ὅχι σωμάτιος.

Γιὰ τὴν πρώτη ἔννοια τοῦ ὑποκοριστικοῦ, μικρὸ ἔργο ἢ βιβλίο, μιλήσαμε στὸ Α' Μέρος τῆς ἐργασίας αὐτῆς<sup>26</sup>. Ἐδῶ θὰ θυμίσουμε μόνο τὰ πεντήκοντα σωμάτια ἐν διφθέραις τοῦ Εύσεβίου, ὅπου τὰ σωμάτια προσδιορίζουν τὸ βιβλίο ἢ τὸ ἔργο ὡς σύνολο, ἀφοῦ ἡ γραφικὴ ὅλη δηλώνεται μὲ τὴν ἐμπρόθετη δοτικὴ ἐν διφθέραις<sup>27</sup>.

Ἐπειδὴ ὅμως ἡ σημασιολογικὴ ἀλλαγὴ τοῦ ὑποκοριστικοῦ σωμάτιον δὲν ἔγινε ἀπότομα ἀπὸ τὴν μιὰ μέρα στὴν ἄλλη, ἀλλὰ δλοκληρώθηκε σὲ μεγάλο χρονικὸ διάστημα, συχνὰ βρισκόμαστε μπροστὰ σὲ χωρία, ὅπου εἶναι δύσκολο νὰ καθορίσουμε μὲ βεβαιότητα ἀν τὸ σωμάτιον χρησιμοποιηται μὲ τὴν μιὰ ἢ μὲ τὴν ἄλλη μόνο ἔννοια ἥ, ὅπως φαίνεται πιὸ πιθανό, καὶ μὲ τὶς δυὸ μαζί.

23. MANSI XI, 392 E. Πρβ. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 101-102. DU CANDE λ. σῶμα.

24. MANSI XI, 588 D-E. Βλ. ATSALOS, ὁ.π., σ. 160 καὶ 167. Πρβ. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 151. DU CANDE λ. σῶμα.

25. Βλ. π.χ. MANSI XI: 372 E, 396 A, 397 D, 405 E, 417 D, (= ἐν σώμασι κροκωτοῖς: Βλ. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 138) 421 D, 425 D, 428 A, 577 E, 588 B, 588 C, 589 A, 589 B κτλ.

26. ATSALOS, ὁ.π., σ. 147.

27. ATSALOS, ὁ.π., σ. 118, 147, σημ. 2 καὶ ἐδῶ παρακάτω σ. 72.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα, ὅπου διφορεῖται ἡ ἔννοια τοῦ ὑποκοριστικοῦ, προσφέρει τὸ παρακάτω σημείωμα σὲ σχῆμα σταυροῦ στὸ φ. 146<sup>v</sup> τοῦ Vindob. theol. gr. 5 (11. αἰ.). ποὺ ἀναφέρεται σὲ μιὰν ἀντιγραφὴ τῶν ἔργων τοῦ Φίλωνος. *Εὐζόιος* [sic] ἐπίσκοπος ἐν σωματίοις ἀνενεώσατο. Ἡ ἐμπρόθετη δοτική, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἔννοια τῆς περγαμηνῆς ποὺ ἀναμφίβολα ἔχει, ἵσως ὑποδηλώνει παράλληλα καὶ τὸ εἶδος τοῦ βιβλίου στὸ ὅποιο ἔγινε ἡ ἀντιγραφὴ καὶ ποὺ πρέπει νὰ ἥταν μικροὶ κωδικες ἀπὸ περγαμηνή<sup>28</sup>.

Τέλος, στὰ χωρία ποὺ ἀκολουθοῦν, μὲ τὴ λέξη σωμάτιον νομίζουμε πῶς δηλώνεται περισσότερο ἡ ἔννοια τῆς γραφικῆς ὕλης.

Μ. Βασίλειος, Ἐπιστολὴ 231: *Τὸ Περὶ τοῦ Πνεύματος βιβλίον γέγραπται μὲν ἡμῖν καὶ ἔξειργασται, ὡς αὐτὸς οἶδας. Αποστεῖλαι δὲ ἐν χάρτῃ γεγραμμένον ἐκάλυσσαν με οἱ μετ' ἐμοῦ ἀδελφοί, εἰπόντες παρὰ τῆς εὐγενείας σου ἐντολὰς ἔχειν ἐν σωματίῳ γράψαι*<sup>29</sup>.

Στὸ ἀπόσπασμα αὐτὸς παρατηροῦμε ὅτι γίνεται σαφὴς διάκριση ἀνάμεσα στὰ σωμάτιον (= περγαμηνὴ) καὶ χάρτης (= πάπυρος). Ἡ ἀντίθεση αὐτὴ ἀλλὰ καὶ ὅλο τὸ κείμενο δείχνουν ὅτι ἡ λέξη σωμάτιον χρησιμοποιεῖται προπάντων γιὰ νὰ δηλώσῃ τὴ γραφικὴ ὕλη. Ἀν στὸ σωμάτιον πρέπει ὄπωσδήποτε νὰ δοῦμε καὶ δήλωσῃ τοῦ σχῆματος τοῦ βιβλίου, δηλαδὴ τοῦ κωδικα, ὅπως δέχεται ὁ Schubart (ὑποστηρίζοντας πῶς ἐδῶ μὲ τὴ λέξη χάρτης νοεῖται ὅχι μόνο ὁ πάπυρος ἀλλὰ καὶ ὁ κύλινδρος)<sup>30</sup>, αὐτὸς προκύπτει ἔμμεσα ἀπὸ τὸ ὅτι τὰ βιβλία ἀπὸ περγαμηνὴ εἶχαν συνήθως τὸ σχῆμα τοῦ κωδικα.

Μακάριος Αἰγύπτιος (4. αἰ.), Όμιλία 26 (παρομοίωση τοῦ Ἀδάμ μὲ περγαμηνή): ...ῶσπερ σωμάτιον γραφόμενόν ἐστι, διαφόρως θελήσας ἔγραψας. πάλιν ἀπαλείψας· δέχεται γὰρ τὸ σωμάτιον πᾶσαν γραφήν<sup>31</sup>.

- 
28. D. DE NESSEL (RR 859), I, 48. Σύμφωνα μὲ πληροφορίες ποὺ ἔχουμε, ἡ ἀντιγραφὴ ἔγινε ἀπὸ πάπυρο, ποὺ θεωρεῖται τὸ ἀρχέτυπο τοῦ συγγραφέα, σὲ περγαμηνή. Βλ. σχετικὰ C. HAEBERLIN, *Buchterminologie*, 286. A. DAIN, *Les manuscrits*, 118, καὶ ἴδιαίτερα B. A. VAN GRONINGEN, *Traité d'*l'histoire et de critique des textes grecs**, Amsterdam 1963, 13 (βιβλιογραφία).
29. Ἐκδ. YVES COURTONNE, *Belles Lettres*, III, 37. Ἐκδ. ROY J. DEFERRARI, Loeb. III, 362. P.G. 32,861 C. Πρόκειται γιὰ τὴν ἐπιστολὴ 231 καὶ ὅχι 395, ὅπως ἔχει ὁ Du Cange (λ. σωμάτιον) καὶ ὅπως λανθασμένα ἐπαναλαμβάνουν οἱ BIRT (*Buchwesen*, 42), WATTENBACH (*Schriftwesen*, 114, σημ. 1), SCHUBART (*Das Buch*<sup>2</sup>, 186), κ.ἄ. Προβ. καὶ LAMPE λ. σωμάτιον, ὅπου πάλι λανθασμένη ἡ παραπομπή (ἐπιστ. 261 ἀντὶ 231).
30. SCHUBART, ὁπ.
31. P.G. 34,677 B. Προβ. DU CANDE, SUICERUS, LAMPE λ. σωμάτιον.

Τὰ συμφραζόμενα δὲν ἀφήνουν ἀμφιβολία πώς ἐδῶ μὲ τὸ σωμάτιον νοεῖται ἡ περγαμηνή, ποὺ ἔχει τὴν ἴδιότητα νὰ μπορῇ νὰ σβήνεται καὶ νὰ ἔναναγράφεται – ἀπὸ ὅπου τὰ παλίμψηστα –, κάτι ποὺ εἶναι δύσκολο γιὰ τὸν εὔθρυπτο πάπυρο.

Βίος Συμεὼν τοῦ Νέου Στυλίτου: ... ἐωρῶντο γὰρ αὐτῷ τε τῷ ἀγίῳ καὶ πολλοῖς, ὅσοι καὶ τοιαῦτα δηλαδὴ βλέπειν ἥξιῶντο, ἄγγελοι κυρίου τρεῖς, ὁ μὲν ἐξ δεξιῶν, ἔτερος δ' ἐξ εὐωνύμων, ὁ δ' ὅπισθεν ἐστῶτες τοῦ Συμεών, τότε μέλαν αὐτοῖς ἐν χεροῖν καὶ τῶν ἰαθῆναι μελλόντων ἔκαστος τοῦ ἀγίου λέγοντος, ὡς ἐν σωματίῳ λευκοτέρῳ χιόνος ἐγράφετο<sup>32</sup>.

Στὰ παραδείγματα ποὺ δώσαμε ὡς τώρα καὶ ποὺ προέρχονται ἀπὸ συγγραφεῖς ἀρκετὰ παλαιοὺς τὸ ὑποκοριστικὸ σωμάτιον χρησιμοποιεῖται ὡς οὐσιαστικό, ὅπως ἐπιβάλλει ὁ γραμματικός του σχηματισμός. “Οπως ὅμως τονίσαμε, φαίνεται πώς στὴν κυρίως βυζαντινὴ ἐποχὴ τὸ σωμάτιον χρησιμοποιήθηκε καὶ ὡς οὐδέτερο ἐπιθέτου. Ἔνα τέτοιο παράδειγμα προσφέρει ἡ Διάταξη τοῦ Μιχαὴλ Ἀτταλειάτη (ἔτ. 1077), ὅπου ἀπαντοῦν οἱ φράσεις βιβλίον σωμάτιον, τέσσερεις φορές, καὶ ἔτερον (= βιβλίον) σωμάτιον, μὰ φορά<sup>33</sup>. Τὸ δτὶ ἡ λέξη ἐδῶ λαμβάνεται ὡς ἐπίθετο γίνεται φανερὸ ἀπὸ τὸ οὐσιαστικὸ βιβλίον, τοῦ ὅποιου εἶναι προσδιορισμός, κατὰ τὸν ἕδιο τρόπο ὅπως καὶ τὰ ἐπίθετα σωματῶος, βαμβύκινος ἢ βομβύκινος καὶ ὅλα τὰ παράγωγα τῆς λέξης μεμβράνα, ποὺ ἀπαντοῦν σὲ παρόμοιες ἐκφράσεις.

### γ) Σωματῶον

Κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς γιὰ τὴν ὄνομασία τῆς περγαμηνῆς χρησιμοποιεῖται καὶ τὸ ἐπίθετο σωματῶος, παράγωγο ἀπὸ τὸ οὐσιαστικὸ σῶμα μὲ τὴν παραγωγικὴ κατάληξη -ῶος<sup>34</sup>. Τὰ παραδείγματά μας συνήθως προέρχονται ἀπὸ ἀπαριθμήσεις ἢ ἀνα-

32. MAI, *Acta Sanctorum*, V, 325 F = P. G. 86, 2, 3032 C. Ο βίος αὐτὸς θεωρεῖται νεώτερη ρητορικὴ διασκευὴ ἀπὸ τὸν Νικηφόρο Οὐρανὸ (976-1025) τοῦ πρώτου βίου τοῦ Συμεών, τοῦ γραμμένου ἀπὸ τὸν μαθητή του Ἀρκάδιο (521-596). Γιὰ τὸ πρόβλημα τῶν βίων τοῦ Συμεών τοῦ Νέου Στυλίτου βλ. τίς εἰδικὲς μελέτες τῶν ENGELBET-MÜLLER, *Studien zu den Biographien des Styliten Symeon des Jüngeren*, Aschaffenburg 1914, καὶ PAUL VAN DEN VEN, «A propos de la vie de saint Syméon Stylite le Jeune», *Mélanges Paul Peeters I* (= *Analecta Bollandiana* 67 [1949]), σ. 425-443. Πρβ. KRUMBACHER, *GBL*<sup>2</sup>, 145. BECK, *Kirche u. theolog. Lit.*, 397.
33. K. N. ΣΑΘΑ, *Μεσ. Βιβλ.*, I. σ. 50, στ. 2, 5, 19, 21, καὶ 23. Πρβ. NISSEN, *Diataxis*, 87, 91 καὶ 94. DEVREESSE, *Introduction*, 17, σημ. 4.
34. P. CHANTRAIN, *Formation*, 65.

γραφὲς χειρογράφων σὲ παλαιοὺς καταλόγους. Π.χ.

Σὲ ἀναγραφὴ χειρογράφων τῆς Μονῆς τῆς Πάτμου, τὴν παλαιότερη, δοσο ἔρουμε, γιὰ τὴ Μονὴ (ἔτ. 1103), ἀπαντᾶ ὅκτὼ φορὲς τὸ οὐδέτερο σωματῶν, ἔξι φορὲς στὸν ἐνικὸ καὶ δύο στὸν πληθυντικό, καὶ πάντα προσδιορίζει τὴν γραφικὴ ὥλη ἐνὸς βιβλίου<sup>35</sup>.

Στὸ Τυπικὸ τῆς Εἰρήνης τῆς Δούκαινας γιὰ τὴ Μονὴ τῆς Κεχαριτω- μένης (ἔτ. 1118): Ἐπειδὴ δὲ καὶ τρία τυπικὰ γεγόνασι σωματῶν<sup>36</sup>, ὅπου τὰ σωματῶν ἀντίγραφα ἀντιτίθενται στὰ βαμβύκια.

Σὲ ἀνέκδοτη ἀναγραφὴ χειρογράφων τῆς Μονῆς τῆς Πάτμου, ποὺ βρίσκεται στὰ φφ. 265-277<sup>v</sup> τοῦ κώδ. 170 τῆς Μονῆς καὶ ποὺ θὰ πρέπει νὰ γράφτηκε, κατὰ τὴ γνώμη μας, στὰ τέλη τοῦ 11ου μὲ ἀρχὲς τοῦ 12ου αἰώνα, ἀπαντᾶ τέσσερεις φορὲς τὸ οὐδέτερο σωματῶν<sup>37</sup>, καὶ προσδιο- ρίζει τὸ οὐσιαστικὸ βιβλίον, γιὰ νὰ καθορίσῃ τὴ γραφικὴ του ὥλη.

Ἄλλὰ τὰ περισσότερα παραδείγματα καὶ σὲ ἀριθμὸ καὶ σὲ ποικιλίᾳ ἀπὸ γένη καὶ πτώσεις τὰ δίνει ὁ κατάλογος τοῦ 1200 τῆς Ἰδιας Μονῆς τῆς Πάτμου<sup>38</sup> ὁ δημοσιευμένος ἀπὸ τὸν Ch. Diehl. Ἐδῶ τὸ ἐπίθετο σωματῶνς τὸ συναντοῦμε δεκαπέντε φορές. Ἐννέα φορὲς στὴν ὄνομαστικὴ (ἢ καὶ αἰτιατικὴ) ἐνικοῦ τοῦ οὐδετέρου (*σωματῶν*)<sup>39</sup>, μία φορὰ στὴν γενικὴ ἐνικοῦ τοῦ οὐδετέρου (ὅμοιον τοῦ σωματῶν [βιβλίου])<sup>40</sup>, μία φορὰ στὴ δοτικὴ ἐνικοῦ τοῦ ἰδίου γένους (ἐν *σωματῶω χαρτίῳ*)<sup>41</sup>, δύο φορὲς στὴν ὄνομαστικὴ (ἢ καὶ αἰτιατικὴ) πληθυντικοῦ τοῦ οὐδετέρου (*σωματῶα*)<sup>42</sup>, μία φορὰ στὴ δοτικὴ πληθυντικοῦ τοῦ οὐδετέρου (ἐν *σωματῶοις τετρα- δίοις*)<sup>43</sup>, καὶ μία φορὰ στὴν ὄνομαστικὴ ἐνικοῦ τοῦ θηλυκοῦ (μετάφρα- σις *σωματῶα*)<sup>44</sup>.

35. Ε. ΒΡΑΝΟΥΣΗ, Πατμιακὰ Γ', «Ο καθηγούμενος τῆς Μονῆς Πάτμου Ἰωσὴφ Ἰασίτης καὶ ἡ ἀρχαιοτέρα ἀναγραφὴ χειρογράφων τῆς Μονῆς», Δελτ. Χριστ. Ἀρχ. Ἐταιρ. 4 (1964) 349.

36. Κεφ. 77: P.G. 124, 1104, MIKLOSICH - MÜLLER, *Acta et Dipl.*, V, 380. Βλ. ATSALOS, *La terminologie*, I, 120 καὶ σημ. 2.

37. Φ. 266<sup>v</sup>, 10, 14, 17 καὶ φ. 267<sup>v</sup>, 3. Γιὰ τὸν ἀνέκδοτο αὐτὸν κατάλογο βλ. ATSALOS ὅ.π., σ. 242, σημ. 6.

38. Γιὰ τὴ χρονολογία τοῦ καταλόγου ATSALOS, ὅ.π., σ. 73, σημ. 2.

39. CH. DIEHL, *Le trésor*, σ. 523, 31, 32, 524, 3, 7, 10, 15, 14, 19, καὶ 525, 1.

40. Ὁ.π., σ. 522, 12.

41. Ὁ.π., σ. 523, 23.

42. Ὁ.π., σ. 521, 26, 27, 35.

43. Ὁ.π., σ. 522, 31.

44. Ὁ.π., σ. 521, 31.

Τέλος ἡ λέξη ἀπαντᾶ πολλὲς φορὲς καὶ στὴ διαθήκη τοῦ Ἀββᾶ Σάββα (τέλη 13ου μὲ ἀρχὲς 14ου αἰ.), συνήθως στὸν ἐνικὸ τοῦ οὐδέτερου, καὶ προσδιορίζει τὴ λέξη βιβλίον ἀλλὰ μιὰ φορὰ καὶ στὸν πληθυντικὸ καὶ προσδιορίζει τὴ λέξη τετράδια (ἔτερα τετράδια σωματῶα ἔχοντα τὴν Ἀποκάλυψιν)<sup>45</sup>.

### Γ. Διφθέρα - δέρμα - δέρρις - ύμην

Ἐπειδὴ ἡ περγαμηνὴ ὡς γραφικὴ ὅλη προερχόταν ἀπὸ δέρμα, ἥταν φυσικὸ καὶ πολλὲς συνώνυμες λέξεις ποὺ κατὰ κάποιον τρόπο εἶχαν σχέση μὲ αὐτὸ νὰ χρησιμοποιηθοῦν κυριολεκτικὰ ἢ μεταφορικὰ, γιὰ τὴν ὀνομασία της. Μιὰ ὁμάδα ἀπὸ τέτοια συνώνυμα συγκροτοῦν οἱ λέξεις διφθέρα, δέρμα, δέρρις καὶ ύμην. Ὁπως ὅμως τονίσαμε κιόλας, οἱ λέξεις αὐτὲς δὲν γνώρισαν πλατιὰ χρήση, ὡστε νὰ γίνουν ὅροι τεχνικοί· ἡ χρήση τους στάθηκε περιορισμένη, κάποτε μάλιστα θὰ λέγαμε καὶ εύκαιριακή. Τὴ διαπίστωση αὐτὴ δὲν τὴ διαφεύδει ὁ σχετικὰ μεγάλος ἀριθμὸς ἀπὸ παραδείγματα ποὺ ἀναφέρονται στὶς δυὸ πρῶτες λέξεις καὶ ίδιαίτερα στὴ λέξη διφθέρα, γιατὶ τὰ περισσότερα ἀπὸ αὐτά, ὅπως θὰ δοῦμε, ἀνάγονται σὲ παλαιότερη ἐποχῇ.

#### α) Διφθέρα

Ἡ λέξη διφθέρα<sup>46</sup> στοὺς κλασικοὺς καὶ στοὺς πρώτους ἑλληνιστικοὺς χρόνους δήλωνε τὸ κατεργασμένο δέρμα γενικά, χωρὶς ἀκόμα νὰ ἔχῃ πάρει τὴν εἰδικὴ σημασία τοῦ δέρματος τοῦ ἐπεξεργασμένου γιὰ γράψιμο, δηλαδὴ τῆς περγαμηνῆς. Κατὰ τὴν τελευταία περίοδο τῶν ἑλληνιστικῶν χρόνων καὶ ἀκόμη περισσότερο κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους ἡ λέξη εἶχε φτάσει νὰ προσδιορίζῃ ὅχι μόνο τὴν περγαμηνή, ἀλλὰ κάθε γραφικὴ ὅλη, ἔτσι ποὺ στὸν Πλούταρχο νὰ βρίσκουμε τὸ ζεῦγος διφθέραις χαλκαῖς<sup>47</sup>.

45. MIKLOSICH - MÜLLER, *Acta et Dipl.*, VI, 241, 22.

46. Ἀπὸ τὸ οὐσιαστικὸ ἡ διφθέρα ἀπορρέει σειρὰ ἀπὸ παράγωγα καὶ σύνθετα, ὅπως διφθεράλοιφος, διφθεράριος, διφθεροποιός, διφθεροπώλης, διφθέρωμα, διφθέριον, κτλ. γιὰ τὰ ὄποια βλ. τὰ οἰκεῖα λήμματα τῶν λεξικῶν καὶ ίδιαίτερα τῶν L-S-J καὶ H. STEPHANUS. Εδῶ θὰ θυμίσουμε μόνο τὴ σχέση ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὴν ἀρχαία διφθέρα καὶ τὸ σημερινὸ τεφτέρι (καὶ τεφτεράκι) ποὺ εἶναι νεοελληνικὸ ἀντιδάνειο ἀπὸ τὸ τουρκικὸ teftir, τὸ ὄποιο μὲ τὴ σειρά του προέρχεται ἀπὸ τὸ ἀραβικὸ defter. Βλ. N. ΑΝΔΡΙΩΤΗ, Ἐπυμ. λεξ. τῆς κοινῆς Νεοελλ. λ. τεφτέρι. Πρβ. καὶ GARDTHAUSEN, *Gr. P.*, I, 91. DEVREESSE, *Introduction*, 3, σημ. 7.

47. Ηθικὰ 297 A (= Αἴτια Ἑλληνικὰ 25). Πρβ. GARDTHAUSEN, *Gr. Pal.*, I, 98.

‘Η λέξη, ἥ μὲ τὴν ἔννοια τοῦ δέρματος γενικὰ ἡ τῆς περγαμηνῆς εἰδικότερα, ἀπαντᾶ σὲ πολλοὺς συγγραφεῖς τῶν ἐποχῶν αὐτῶν, ὅπως π.χ. στὸν Ἡρόδοτο<sup>48</sup>, στὸν Εὐριπίδη<sup>49</sup>, στὸν Κτησία<sup>50</sup>, στὸν Ἀριστέα<sup>51</sup>, στὸν Νικόλαο Δαιμασκηνό<sup>52</sup>, στὸν Ἰώσηπο<sup>53</sup>, στὸν Γαληνό<sup>54</sup>, στὸν Λουκιανό<sup>55</sup>, κ.ἄ.

‘Η ἔξεταση τῆς λέξης διφθέρα στοὺς συγγραφεῖς αὐτούς, ποὺ κάποτε θέτει σοβαρὰ ἔρμηνευτικὰ προβλήματα γιὰ τὴν ἀκριβῆ της σημασία, ἔφευγει ἀπὸ τὰ ὅρια τῆς μελέτης μας καὶ γι’ αὐτὸ σημειώνουμε μόνο λίγες βιβλιογραφικὲς ἐνδείξεις γιὰ τὰ σπουδαιότερα ἀπὸ τὰ χωρία αὐτὰ<sup>56</sup> καὶ προχωροῦμε στὶς μαρτυρίες ἀπὸ συγγραφεῖς καὶ κείμενα τῆς ἐποχῆς ποὺ ἔξεταζουμε.

Ἀρχίζουμε καὶ πάλι ἀπὸ τὰ πεντήκοντα σωμάτια ἐν διφθέραις τοῦ Εὔσεβίου<sup>57</sup>. Τὸ χωρίο αὐτὸ μᾶς φαίνεται ἐνδιαφέρον καὶ γιὰ τὴ σημα-

48. V. 58. Γιὰ τὸ πολυσυζητημένο αὐτὸ χωρίο βλ. BIRT, *Buchwesen*, 47 καὶ 4321, σημ. 2. WATTENBACH, *Schriftwesen*, 111. ΘΟΜΨΩΝΟΣ - ΛΑΜΠΡΟΥ, *Παλαιογραφία*, 56. GARDTHAUSEN, G. P., I, 92--93. C. WENDEL, *Buchbeschreibung*, 81 κ.έ. DEVREESSE, Introduction, 3 καὶ σημ. 1. VAN GRONINGEN, *Greek Palaeography*, 21, WÜNSCH, RE, VI, 1157, κτλ.
49. Άποσπ. 627 (ἐκδ. <sup>2</sup>NAUCK), 841 (ἐκδ. METTE, *Lustrum* 12 (1967) 211). Πρβ. GARDTHAUSEN, ὁ.π., σ. 92.
50. Κατὰ τὸν Διόδωρο Σικελιώτη 2, 32. Βλ. σχετικὰ TH. BIRT, ὁ.π., σ. 49 καὶ σημ. 5. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 111. ΘΟΜΨΩΝΟΣ - ΛΑΜΠΡΟΥ ὁ.π., σ. 66, σημ. 5. GARDTHAUSEN, ὁ.π., σ. 3, σημ. 2. WENDEL, ὁ.π., σ. 85, σημ. 478. DEVREESSE, ὁ.π., σ. 3, σημ. 2. VAN GRONINGEN, ὁ.π., σ. 21, σημ. 4.
51. Βιβλιογραφία γιὰ τὸ χωρίο βλ. παρακάτω σ. 82, σημ. 95.
52. Κατὰ τὸν Στράβωνα XV, 1. Πρβ. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 111. DEVREESSE, ὁ.π., σ. 3, σημ. 5. WÜNSCH, ὁ.π.
53. Βλ. παρακάτω σ. 82, σημ. 96.
54. 8. 7,890.12,423, 18B, 630, κτλ. Γιὰ τὰ τρία αὐτὰ χωρία βλ. ἀντίστοιχα DEVREESSE, ὁ.π., σ. 3, σημ. 3. ATSALOS, ὁ.π., σ. 98 καὶ GARDTHAUSEN, ὁ.π., I, 97, σημ. 1.
55. Πρὸς τὸν ἀπαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὡνούμενον, 7 καὶ 16. Περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων 41. Στὰ χωρία αὐτὰ τοῦ Λουκιανοῦ τὰ συμφραζόμενα δείχνουν ὅτι ἡ λέξη ἐδῶ δηλώνει τὸ δέρμα ὡς γραφικὴ ὥλη ἀλλὰ ὡς κάλυμμα τοῦ κυλίνδρου. Πρβ. τὰ ἐπιγράμματα III, 2 καὶ V, 5 τοῦ Μαρτιάλη, τὴν ἐλεγεία III, 1, 9-14 τοῦ Τιβούλου, κτλ. Βλ. σχετικὰ καὶ BIRT, ὁ.π., σ. 64 καὶ σημ. 2. WATTENBACH, ὁ.π., σ. 132, καὶ σημ. 2. GARDTHAUSEN, ὁ.π., σ. 145-146. DEVREESSE, ὁ.π., σ. 3, σημ. 6. WÜNSCH, RE, VI, 1157-1158.
56. Τὰ παραπάνω γενικὰ βοηθήματα δὲν ἔξετάζουν μόνο τὰ ἐπὶ μέρους προβλήματα τῶν χωρίων, γιὰ τὰ ὄποια ἀναφέρονται, ἀλλὰ καὶ τὸ ὅλο πρόβλημα τῆς διφθέρας στὴν ἀρχαιότητα. Σ’ αὐτὰ καὶ ἡ πληρέστερη βιβλιογραφία.
57. Βλ. παραπάνω σ. 67, σημ. 27.

σιολογικὴ ἐξέλιξη τῆς λέξης ποὺ μελετοῦμε, ἀφοῦ προέρχεται ἀπὸ ἐποχὴ κατὰ τὴν ὁποία, ὅπως εἴχαμε τὴν εὐκαιρία νὰ τονίσουμε καὶ γιὰ ἄλλους δρους<sup>58</sup>, πολλὲς λέξεις παίρνουν νέα σημασία, μὲ τὴν ὁποία συνήθως τὶς συναντοῦμε καὶ στὰ μετέπειτα χρόνια. Κατὰ τὴν γνώμη μας λοιπόν, ἡ χρησιμοποίηση τῆς λέξης ἀπὸ τὸν Εύσεβιο δείχνει πῶς ὑστερα ἀπὸ μιὰ σημασιολογικὴ εὑρυνση ποὺ εἶχε γνωρίσει ὁ δρος κατὰ τὰ ἀμέσως προηγούμενα χρόνια δηλώνοντας γραφικὴ ὥλη γενικὰ ἢ καὶ βιβλίο<sup>59</sup>, τώρα ἀρχίζει νὰ παίρνη τὴν εἰδικὴ σημασία τῆς περγαμηνῆς.

Ἀκολουθοῦν μερικὰ ἀκόμα ἀντιπροσωπευτικὰ παραδείγματα.

Κανὼν ΙΕ' Συνόδου Λαοδικείας (4. αι.): *Περὶ τοῦ μὴ δεῖν πλὴν τῶν κανονικῶν φαλτῶν τῶν ἐπὶ τὸν ἄμβωνα ἀναβαίνοντων καὶ ἀπὸ διφθέρας φαλλόντων ἐτέρους τινὰς φάλλειν ἐν Ἐκκλησίᾳ*<sup>60</sup>.

Ἐνδιαφέροντα εἶναι καὶ τὰ σχόλια τοῦ Ζωναρᾶ, τοῦ Βαλσαμῶνος (δημοια περίπου μὲ τοῦ Ζωναρᾶ) καὶ τοῦ Ἀρμενοπούλου στὸν κανόνα αὐτόν.

Ζωναρᾶς: Διφθέρας δὲ ὡνόμασαν, ἀς ὁ κλεινὸς Παῦλος<sup>61</sup> μεμβράνας ἐκάλεσεν... διφθέραι γὰρ τὰ δέρματα λέγονται, ἐξ ὧν αἱ μεμβράναι ἐργάζονται. Τὰ βιβλία τοίνυν τὰ ἐκκλησιαστικὰ λέγονται καλέσαι οἱ τῆς Συνόδου πατέρες διφθέρας<sup>62</sup>.

Ἀρμενόποιλος: Ἡγουν τῶν ἀπὸ κανόνος γιγνομένων. Διφθέρας δὲ τὰς βιβλους καλεῖ, διὰ τὸ μεμβράνας αὐτὰς εἶναι: διφθέραι γὰρ τὰ δέρματα<sup>63</sup>.

Θεοφύλακτος Σιμοκάτης: Ἡκουσά του λέγοντος ἀνδρὸς Βαβυλωνίου ἵερομνήμονος μεγίστην ἐμπειρίαν ἀπειληφότος τῆς περὶ τὰς βασι-

58. Πρβ. ATSALOS, *La terminologie*, I, 15, 257 καὶ 258.

59. Βλ. π.χ. τὸ χωρίο τοῦ Πλουτάρχου (σ. 88) καὶ τὴν παρακάτω ἐρμηνεία ἀπὸ τὸ *Corpus Glossariorum Latinorum* (ἐκδ. G. LOEWE - G. GOETZ), II, 279,16: διφθερατοβιβλίον (= διφθέρα τὸ βιβλίον). Τὴν ἴδια ἔννοια τοῦ βιβλίου (= βιβλίο ἀπὸ περγαμηνὴ σὲ σχῆμα κώδικα) νομίζουμε πῶς ἔχει ἡ λέξη καὶ σὲ μιὰ περιέργη σύζευξή της μὲ τὴ λέξη μεμβράνα σὲ ἐπιστολὴ ποὺ διασώζει σύγχρονος περίπου πάπυρος: κόμισαι διὰ τοῦ/ἀναδιδούντος σοι ταῦτα μου τὰ γράμματα / τὴν διφθέραν [τ]ὴν μεμβρανῶν ἐν / τετραδίοις εἰκ[οσ]ιπέντε τιμῆς / ἀργυρίου (ταλάντων) ιδ' ...: Pap. Oxyrh. 2156 (τόμ. XVII, 275, 7-10). Πρβ. DEVREESSE, ὁ.π., σ. 5, σημ. 3.

60. ΡΑΛΛΗ - ΠΟΤΛΗ, *Σύνταγμα Κανόνων*, III, 184-185.

61. Βλ. Ἐλληνικὰ 24 (1971) 12 καὶ ἐδῶ παραπάνω, σ. 39.

62. ΡΑΛΛΗ - ΠΟΤΛΗ, ὁ.π.

63. P.G. 150, 100 D. Πρβ. DEVREESSE, ὁ.π., σ. 3, σημ. 9. DU CANGE λ. διφθέρα.

λικάς διφθέρας ἀναγραφῆς<sup>64</sup>. Τὸ ἀπόσπασμα αὐτὸ τοῦ θυμῆς εἰ τὸ σὲ πολλὰ ὅμοιό του χωρίο τοῦ Κτησία.

Ψελλός: ... ὅθεν οἱ πλείους τῶν ἐκλαμβανόντων τὰ ἡμέτερα σχέδια, δελτάρια τὰς διφθέρας ποιοῦντες, εὐθὺς ἔχουσι βιβλία τὰ γεγραμμένα<sup>65</sup>.

Εὔσταθιος: Καὶ βιβλιακῷ ἐδάφει ἐπαναπαύεσθαι, ὅμοιον, φασίν, ὡς εἰ καὶ Θεοῦ λόγον ἢ διὰ στόματος προφέρει τις ἢ ἐκ διφθέρας ἴερᾶς ἀναλέγεται<sup>66</sup>. Ἐδῶ φανερὴ εἴναι ἡ ἐπίδραση τῆς παλαιότερης παράδοσης, καὶ εἰδικότερας τῆς ἐκκλησιαστικῆς γλώσσας<sup>67</sup>.

Scorialensis gr. 146 (= T.II.7), ἔτ. 1423:

ῳδε γεωγραφίη λάχε Στράβωνος τέλος ἥδη·  
ἥν Χρυσοκόκκης γράψε γεώργιος χερσὶν ἔησι·  
φραγκίσκου φιλέλφοι πόροντος [sic] διφθέρας καὶ τάλλα  
ἀναλώματα πάντα· ποιησαμένου ἐὸν κτῆμα,  
πυκτίδα ἀρίστην ἄγαν· ἥδε σοφίας πλήρη<sup>68</sup>.

Στὸ σημείωμα αὐτὸ διβιβλιογράφος Γεώργιος Χρυσοκόκκης προσπαθεῖ νὰ ἐπαναλάβῃ σὲ κακὴ ὅμηρικὴ γλώσσα ὅ,τι ἔχει πεῖ παραπάνω σὲ ἀπλὴ γλώσσα. Ἐδῶ πιὰ ὁ ἀρχαῖσμὸς τοῦ βιβλιογράφου τῆς Ἀναγέννησης εἴναι ὀλοφάνερος.

Απὸ τὰ παραπάνω λοιπόν κείμενα εὕκολα διαπιστώνουμε πῶς ἡ λέξη διφθέρα κατὰ τὴ βυζαντινὴ ἐποχὴ δὲν γνώρισε πλατιὰ διάδοση ὡς τεχνικὸς ὄρος· ἡ χρήση της ἔμεινε περιορισμένη στὸν κύκλο τῶν λογίων. Τὶς περισσότερες φορὲς ποὺ τὴ συναντοῦμε ἔχουμε ἡ προσπάθεια ἐρμηνείας της (μόνης ἢ μέσα σὲ παροιμιακὲς φράσεις ἢ χωρία δυσνόητα)<sup>69</sup> ἡ ἀρχαῖσμό.

64. III, 18, 6 (ἐκδ. DE BOOR, 147). Πρβ. καὶ V, 3,10 (= ἐν βασιλικῇ διφθέρᾳ: DE BOOR, 193).

65. Περὶ καινῶν δογμάτων καὶ ὄρων τῶν νομικῶν ρωμαϊστὶ λεγομένων: P.G. 122, 1029 Α. Γιὰ τὸ χωρίο καὶ τὸν σχολιασμό του, βλ. ATSALOS, *La terminologie*, I, 168-170. Πρβ. RENAUD, *Lexique de Psellos* λ. εἰλητάριον.

66. TAFEL, *Opuscula*, 17.

67. Βλ. π.χ. τὸν κανόνα IE' τῆς Συνόδου τῆς Λαοδικείας καὶ τὰ σχόλιά του σ. 89.

68. REVILLA (RR 344) σ. 473. Πρβ. MILLER (RR 343) σ. 126.

69. Απὸ τὴν ἄποψη αὐτῆς διδακτικὰ εἶναι καὶ ὁρισμένα λήμματα ἀπὸ μεσαιωνικὰ λεξικά. Π.χ. Ἡσύχιος: διφθέρα· δέρμα (ἐκδ. SCHMIDT, I, 521. LATTE, I, 465). Σούδα λ. ἀρχαιότερα: ἀρχαιότερα τῆς διφθέρας λέγεις. ἐπὶ τῶν σαθρὰ καὶ παλαιὰ λεγόντων· ἡ γὰρ διφθέρα παμπάλαιος, ἐν ᾧ δοκεῖ Ζεὺς ἀπογράφεσθαι τὰ γενόμενα (ἐκδ. ADLER, I, 371 = Διογενιανός, III, 2 [Corp. Par. Gr., ἔκδ. LEUTSCH - SCHNEIDEWIN, I, 214,7]. Βλ. καὶ WÜNSCH, ὅ.π., L-S-J λ. δεφθέρα). Λ. Ζεὺς: Ὁ Ζεὺς κατεῖδε